АГЕНТСТВО СТРАТЕГИЧЕСКИХ ИНИЦИАТИВ

РАНХиГС
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

70 ЛЕТ ФОНД ТИМЧЕНКО

ИНДЕКС ДЕТСКОГО БЛАГОПОЛУЧИЯ: УВИДЕТЬ ЗА ЦИФРАМИ РЕБЕНКА

Результаты пилотного исследования Фонда Тимченко и РАНХиГС при поддержке АСИ в пяти регионах

Республика Башкортостан
Ленинградская обл.
Тамбовская обл.
Ульяновская обл.
ХМАО

Ноябрь 2021

СОДЕРЖАНИЕ

РЕЗЮМЕ 2

ЧАСТЬ 1. ВВЕДЕНИЕ 7

1. Зачем нужен индекс детского благополучия 7

2. Российские дети: основные характеристики 8

3. О пилотном исследовании в пяти регионах в 2021 9

4. Как устроен этот отчет 12

ЧАСТЬ 2. РЕЗУЛЬТАТЫ ПИЛОТНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ 16

1. Домен «Образование» (5 показателей) 16

Поддомен «Учёба в школе и доп. занятия» (3 показателя) 16

Поддомен «Травля в школе» (2 показателя) 18

Ключевые выводы по домену «Образование» 19

2. Домен «Здоровье» (8 показателей) 19

Поддомен «Здоровый образ жизни» (4 показателя) 20

Поддомен «Состояние здоровья и медицинская помощь» (4 показателя) 21

Ключевые выводы по домену «Здоровье» 23

3. Домен «Материальное благополучие» (6 показателей) 24

Поддомен «Доход семьи, жилищные условия и поездки» (3 показателя) 24

Поддомен «Личные вещи ребенка» (3 показателя) 26

Ключевые выводы по домену «Материальное благополучие» 27

4. Домен «Безопасность» (10 показателей) 28

Поддомен «Безопасность дома» (3 показателя) 28

Поддомен «Безопасность внешней среды» (7 показателей) 29

Ключевые выводы по домену «Безопасность» 31

5. Домен «Социальные отношения» (12 показателей) 32

Поддомен «Семья и значимые взрослые» (7 показателей) 32

Поддомен «Одиночество и друзья» (5 показателей) 34

Ключевые выводы по домену «Социальные отношения» 36

6. Домен «Субъективное благополучие и самореализация» (4 показателя) 36

Поддомен «Субъективное благополучие» (2 показателя) 36

Поддомен «Самореализация» (2 показателя) 37

Ключевые выводы по домену «Субъективное благополучие и самореализация» 38

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 39

БЛАГОДАРНОСТИ ..... **Ошибка! Закладка не определена.**

Важное замечание: этот отчет подготовлен аналитическим отделом Фонда Тимченко. В качестве источника информации о пилотном исследовании аналитики Фонда использовали отчеты и исходные данные Центра полевых исследований РАНХиГС. Центр полевых исследований РАНХиГС не несет ответственности за то, как аналитики Фонда обобщили и интерпретировали данные Центра. Исходные отчеты Центра полевых исследований РАНХиГС прилагаются к этому документу.

РЕЗЮМЕ

На сегодняшний день полные и актуальные данные о том, как живут дети в России, не всегда доступны. По ряду важных параметров официальная статистика не ведется (например, по буллингу или субъективному благополучию ребенка). Одним из путей к лучшему пониманию российских детей является разработка и внедрение индекса детского благополучия.

Индекс детского благополучия – это система показателей для оценки качества жизни детей. Эти показатели включают как официальную статистику, так и результаты опросов детей и родителей. Важно подчеркнуть, что индекс детского благополучия – это форма наблюдения за происходящим, а не показатель для контроля регионов.

В 2021 году Центр полевых исследований РАНХиГС при поддержке Фонда Тимченко и Агентства стратегических инициатив провел пилотный опрос детей и взрослых в пяти регионах:

1. Республика Башкортостан.
2. Ленинградская обл.
3. Тамбовская обл.
4. Ульяновская обл.
5. Ханты-мансийский автономный округ (ХМАО).

В сумме в пяти пилотных регионах живет 2 млн детей или почти 7% от всех детей в России[1]. В каждом регионе детям 10-17 лет и взрослым, у которых есть дети этого возраста, было предложено заполнить онлайн анкеты. Всего было собрано более 53 тыс. анкет, из них около 25 тыс. детских. В зависимости от региона это составляет от 0,5% до 8% от всех детей возраста 10-17 лет в регионе.

Вопросы обеих анкет касались шести сфер (или доменов) детского благополучия:

1. Образование.
2. Здоровье.
3. Материальное благополучие.
4. Безопасность.
5. Социальные отношения.
6. Субъективное благополучие и самореализация.

В таблице ниже представлены показатели, по которым были получены наилучшие и наименьшие результаты по каждому из этих шести доменов.

Домен	Результаты опроса детей	
	Наилучшие	Наименьшие
Образование	• 71% детей посещают дополнительные занятия • 66% детей не сталкивались с травлей	• 56% детей ответили, что им интересно на уроках и занятиях • 62% детей ответили, что одноклассники относятся к ним хорошо
Здоровье	• 81% детей, ответили, что у них нет ограничений по здоровью • 81% детей были у врача меньше года назад	• 14% детей были в детском/спортивном лагере за последний год • 49% детей занимаются физической активностью или спортом (вне уроков физкультуры)

[1] Источник: Статистический бюллетень Росстата «Численность населения Российской федерации по полу и возрасту на 1 января 2021 года».

Домен	Результаты опроса детей	
	Наилучшие	Наименьшие
Материальное благополучие	• 98% детей имеют свой смартфон • 88% детей имеют свои книги (помимо учебников)	• 61% детей отнесли свою семью к категории «Денег хватает на крупные покупки и отдых» или более богатой • 61% детей выезжали за пределы своего региона за последний год
Безопасность	• 94% детей чувствуют себя безопасно дома • 82% детей ответили, что у них самих или их друзей не было травм на улице за последний месяц	• 57% детей чувствуют себя безопасно на улице • 68% детей ответили, что их друзья за последний месяц не курили и не пили алкоголь
Социальные отношения	• 92% детей ответили, что в их семье их любят • 92% могут высказать открыто свое мнение родителям/друзьям и т.п.	• 43% детей чувствуют себя одиноко никогда/очень редко • 51% детей ответили, что взрослые никогда/очень редко повышают на них голос
Субъективное благополучие и самореализация	• 88% детей согласны, что добьются в жизни многого • 82% детей довольны своей жизнью • 82% детей нравится жить там, где они живут	• 42% детей ответили, что у них есть успехи и достижения, которыми они гордятся

Всего в результате пилота были получены 46 показателей детского благополучия, основанных на опросе детей. Для 34 показателей в этом отчете также справочно приводится мнение родителей. Ниже приводятся три показателя, по которым ответы взрослых сильнее всего отличаются от ответов детей в положительную сторону.

Показатель	Значение показателя		Разница между взрослыми и детьми, процентные пункты
	Дети	Взрослые	
Доля детей, которые ответили, что у них есть успехи и достижения, которыми они гордятся	42%	62%	+20 п.п.
Доля детей, ответивших, что они чувствуют себя одинокими никогда/очень редко	43%	55%	+12 п.п.
Доля детей, ответивших, что среди их знакомых, друзей НЕТ тех, кого задерживала полиция	77%	87%	+10 п.п.

Три показателя, по которым ответы взрослых сильнее всего отличаются от ответов детей в негативную сторону:

Показатель	Значение показателя		Разница между взрослыми и детьми, процентные пункты
	Дети	Взрослые	
Доля детей, которые считают, что через 10 лет взрослые станут относиться к детям лучше	54%	29%	-25 п.п.
Доля детей, ответивших, что их семья может позволить себе как минимум крупные покупки (смартфон, компьютер, телевизор) и отдых	61%	45%	-16 п.п.
Доля детей, ответивших, что они НЕ играют в видеоигры каждый день	62%	51%	-11 п.п.

Также было проанализировано, как детское благополучие зависит от пола и возраста ребенка, от того, где и с кем живет ребенок (в городе или селе, в семье или детском учреждении и т.п.) и других параметров. Наиболее интересные выводы представлены ниже.

Пол и возраст ребенка:

- **Интерес на уроках и удовольствие от учебы в школе** снижаются с возрастом. Например, в одном из регионов доля детей в возрасте 10 лет, которым интересно на уроках, составила 79% для мальчиков и 84% для девочек. А уже в 13 лет этот показатель составил 53% для мальчиков и 51% для девочек.
- Доля детей, которые посещают **дополнительные занятия**, тоже снижается с возрастом: в 10 лет она составила 81%, а в 17 лет – уже 69%. Исключением являются дополнительные занятия по школьным предметам: чем старше ребенок, тем чаще он их посещает.
- Мальчики чаще девочек занимаются **физической активностью** (58% против 42%). С возрастом дети меньше занимаются физической активностью (54% в 10 лет и 44% в 17 лет).
- Девочки реже играют в **видеоигры**: среди них доля тех, кто НЕ играет в видеоигры каждый день, составляет 72% (против 44% у мальчиков). С возрастом доля детей, которые НЕ играют в видеоигры каждый день, растет: в 10 лет она составила 53%, а в 17 лет – уже 75%.
- Старшие дети чуть реже ездили в **лагерь:** например, в одном из регионов доля ездивших в лагерь среди детей 10 лет составила 19%, а среди детей 17 лет – менее 10%.
- Мальчики чаще становились свидетелями **драки** или её участниками: среди девочек доля тех, кто не видел и не участвовал в драке, составила 77%, среди мальчиков – 69,6%.
- Среди девочек ниже доля тех, чьи друзья НЕ пробовали за последний месяц **алкоголь:** 64% для девочек против 74% у мальчиков. Также доля детей, чьи друзья не пробовали за последний месяц алкоголь, снижается с возрастом: в 10 лет она составила 93%, в 17 лет – уже 48%. Аналогично с долей детей, чьи друзья не выкурили за последний месяц хотя бы одну **сигарету**: в 10 лет она составила 89%, в 17 лет – 52%.
- С возрастом снижается доля детей, которые полностью согласны/скорее согласны с утверждением **«Я живу с людьми, которые мне нравятся, которым я доверяю»**: в 10 лет она составила 80%, в 17 лет – 57%. Кроме того, по этому показателю мальчики настроены чуть оптимистичнее девочек: у мальчиков он составил 67%, у девочек – 53%.
- Девочки чаще чувствуют себя **одинокими**: среди девочек доля ответивших, что они чувствуют себя одинокими никогда/очень редко, составила 36% против 55% у мальчиков. С возрастом доля детей, которые никогда/очень редко чувствуют себя одинокими, снижается: в 10 лет она составила 62%, в 17 лет – уже 38%.
- С возрастом доля детей, которые **довольны своей жизнью,** падает: в 10 лет она составила 95%, в 17 лет – 80%. У девочек этот показатель чуть ниже, чем у мальчиков: 78%

у девочек и 89% у мальчиков. Аналогичным образом снижается с возрастом доля детей, которым нравится жить там, где они живут.

- Доля детей, у которых есть **успехи и достижения,** которыми они гордятся, также снижается с возрастом: например, в одном из регионов у детей 10 лет она составила 56% у мальчиков и 64% у девочек. В 17 лет – уже 40% у мальчиков и 37% у девочек. Аналогичным образом с возрастом снижается доля детей, которые согласны, что **добьются в жизни многого.**

Территория проживания:

- В ХМАО доля детей, которые ответили, что их семья может позволить себе как минимум крупные покупки, выше, чем в других пилотных регионах: 68% в ХМАО против в среднем 58% в оставшихся четырех регионах.
- Ярких различий между городом и селом в пилотном исследовании выявлено не было.

С кем живет ребенок:

- Доля детей, которые полностью согласны/скорее согласны с утверждением **«Я живу с людьми, которые мне нравятся, которым я доверяю»**, ниже всего среди детей, живущих в детских учреждениях: 80% (против 89% в целом среди опрошенных детей). Среди «домашних» детей этот показатель выше всего у детей из приемных семей, ниже всего – у детей, которые живут с одним из родителей.
- Доля детей, которые ответили, что знают **организации, которые могут помочь в трудной ситуации,** выше у детей в учреждениях (52%) и приемных детей (33%) против 21-23% у «домашних» детей (без учета приемных).
- Дети, проживающие в учреждениях, ниже оценивают свою удовлетворенность жизнью: **доля довольных своей жизнью** составила среди этих детей 74% против 82% среди всех опрошенных детей. Наиболее удовлетворены своей жизнью дети из приемных семей: 88%.

Доход семьи:

- Чем выше доход семьи, тем чаще дети занимаются **физической активностью:** для группы «денег не хватает даже на еду» доля активных детей составляет 39,5%, а для группы «можем позволить всё» – уже 52,5%.
- Даже в бедных семьях доля детей, у которых есть свой **смартфон,** составляет 90%.
- Дети из самых бедных семей ниже оценивают свою **безопасность дома:** среди них доля детей, которые оценили свою безопасность дома на 4 или 5 баллов по пятибалльной шкале, составляет 79% (против 94% в целом среди всех опрошенных детей). Но явной линейной зависимости безопасности дома от дохода семьи нет.
- Дети из наиболее бедных семей чаще сталкиваются с **травмами на улице:** среди них доля детей, у которых не было травм, составляет 63% (против 82% в целом среди всех опрошенных детей).
- Также среди детей из самых бедных семей доля детей, у которых НЕТ знакомых, которых задерживала **полиция,** составляет 54%. Среди детей из самых богатых семей это показатель лучше – 79,5%.
- По мере роста дохода семьи растет доля детей, у друзей которых нет вредных привычек. Так, среди детей из самых бедных семей доля детей, чьи друзья не пробовали за последний месяц **алкоголь,** составляет 37%. Среди детей из самых богатых семей – 72%.
- В самых бедных семьях доля детей, которые полностью согласны/скорее согласны с утверждением **«Я живу с людьми, которые мне нравятся, которым я доверяю»**, составляет 69,5%. В богатых семьях – 92%.
- Доля детей, на которых взрослые **кричат** очень редко или никогда, составила 31% для детей из самых бедных семей и 51-59% для богатых семей.
- Дети из наименее обеспеченных семей значительно реже высказывают высокую удовлетворенность своей жизнью, чем дети из наиболее богатых семей: доля **довольных своей жизнью** составила 61% для самых бедных и 88% для самых богатых.

- Доля детей, у которых есть **успехи и достижения,** ниже среди бедных семей: 33% против 45-49% у более обеспеченных.

Ограничения по здоровью:

- Среди «здоровых» детей доля тех, кому **интересно на уроках,** составила 58,6%, а среди детей с ограничениями по здоровью – 45%.
- Среди детей с ограничениями по здоровью доля тех, кто не видел и не сталкивался с **травлей,** составляет 51%. Это ниже, чем среди «здоровых» детей (65,8%). Аналогично доля детей, к которым хорошо относятся их одноклассники, ниже среди детей с ограничениями по здоровью: 49% против 62% у «здоровых» детей.
- Дети с ограничениями по здоровью хуже оценили **безопасность на улице:** в безопасности там себя чувствуют 46% детей с ограничениями по здоровью (против 60% среди «здоровых» детей). Похожая разница есть по **безопасности в школе:** в безопасности там чувствуют себя 62% детей с ограничениями по здоровью (против 78% среди «здоровых» детей).
- Дети с ограничениями чаще чувствуют себя **одинокими,** чем «здоровые» дети: доля тех, кто чувствует себя одиноко очень редко/никогда, составила 28% среди детей с ограничениями по здоровью и 47% среди «здоровых» детей.
- Доля **довольных своей жизнью** ниже среди детей с ограничениями по здоровью: 68,5% против 86% у «здоровых» детей.

ЧАСТЬ 1. ВВЕДЕНИЕ

1. Зачем нужен индекс детского благополучия?

Сегодня доступные данные о положении детей не позволяют в полной мере оценить, насколько благополучно живут дети в России.

Основные направления государственной политики в сфере защиты детства строятся исходя из данных, которые не всегда позволяют точно определить, какие именно действия наилучшим образом будут соответствовать интересам ребенка. Профильные ведомства собирают разные показатели о положении детей, однако этот процесс не скоординирован, а собираемая информация часто недоступна заинтересованным пользователям: регионам, общественным организациям, родителям. По ряду параметров официальная статистика не ведется (например, по буллингу, субъективному благополучию ребенка и др.).

Одним из путей к лучшему понимаю уровня жизни детей в России является разработка и внедрение индекса детского благополучия. Индекс детского благополучия – это согласованная система показателей для оценки качества жизни детей, основанная на анализе регулярно собираемых статистических данных и социологических исследований с участием детей и родителей. Такая система позволит определять отклонения, выявлять проблемные зоны и лучшие практики, а также принимать управленческие решения о корректировке государственной политики защиты детства и стратегического планирования благотворительных программ в сфере детства.

Важно подчеркнуть, что индекс детского благополучия – это не критерий успешности и не показатель для контроля регионов, а элемент аналитической оптики за политикой детства и возможность услышать «голос ребенка».

Данные индекса детского благополучия могут быть полезны широкому кругу заинтересованных пользователей: специалистам, работающим с детьми (детские сады, школы, органы опеки и попечительства, центры поддержки детей и семей, детские поликлиники и т.п.); представителям региональной и федеральной власти (Минпросвещения, Минтруд, Минздрав, советники Президента, Аппарат Правительства и т.п.); НКО и социальным инвесторам; самим родителям и детям (в рамках инструментария «Индекса детского благополучия» разработан механизм учёта мнения и интересов детей) а также, конечно, экспертному и научному сообществу в России и мире.

В 2019 году группа экспертов, созданная при участии Фонда Тимченко, сформулировала основные подходы и проект структуры «Индекса детского благополучия» в России на основе международного опыта и практики ЮНИСЕФ. Затем в 2020 – 2021 году Центр полевых исследований РАНХиГС при поддержке Фонда Тимченко и Агентства стратегических инициатив подготовил и провел пилотное исследование детского благополучия в пяти регионах России.

Мы рады представить вам результаты этого пилотного исследования. Мы надеемся, что они вызовут глубокий интерес и активную экспертную дискуссию. В 2022 – 2023 гг. с учетом результатов пилотного замера и полученных комментариев, работа по оценке детского благополучия будет продолжена.

Мы приглашаем регионы, общественные организации и профильные федеральные ведомства присоединиться к этому проекту для совершенствования используемого подхода и апробации предложенного инструмента в как можно большем числе регионов страны.

2. Российские дети: основные характеристики

Пол и возраст: в России живет около 30 млн детей от 0 до 17 лет. Если разделить детское население на три возрастные группы (малыши до 4 лет, дошкольники/младшие школьники от 5 до 9 лет и средние классы/подростки от 10 до 17 лет), то распределение детей по этим трем возрастным группам будет достаточно равномерным, с небольшим преобладанием средних классов/подростков от 10 до 17 лет[2].

Возрастная группа	Детей в возрастной группе, чел.	Доля возрастной группы от всего детского населения, %
от 0 до 4 лет	8 079 561	27%
от 5 до 9 лет	9 551 497	31%
от 10 до 17 лет	12 752 283	42%
ИТОГО	**30 383 341**	**100%**

Из всех детей 51% – это мальчики, а 49% – девочки. Такая структура детей по полу в целом **сохраняется** во всех возрастах[3].

Город и село: чуть более 70% российских детей проживают в городах (в каждой возрастной группе доля городских детей немного отличается)[4]:

Возрастная группа	Городские дети, %	Сельские дети, %
от 0 до 4 лет	75,6%	24,4%
от 5 до 9 лет	73,1%	26,9%
от 10 до 17 лет	71,8%	28,2%
ИТОГО от 0 до 17 лет	**73%**	**26,8%**

С кем живет ребенок: 515 тыс. российских детей[5] – это сироты (т.е. дети, у которые умерли родители) и дети, кровные родители которых живы, но лишены или ограничены в своих родительских правах. Они составляют около 1,7% от общего числа детей. Большинство этих детей живут в приемных семьях[6]. Около 70 тыс. детей[7] (примерно 0,2% от общего числа детей) живут в детских учреждениях (включая “родительских” детей, временно помещенных туда из-за проблем в семье).

Ограничения по здоровью: почти у 704 тыс. детей[8] (2% от общего числа детей) есть инвалидность.

Доходы семьи: 7,8 млн детей[9] (26% от общего числа детей) живут в семьях, которые нуждаются в социальной поддержке. Доля малоимущих домохозяйств с детьми до 18 лет составляет 17,5%[10].

Далее приводится краткая информация том, как проходило пилотное исследование детского благополучия в 2021 году (в том числе данные о детском населении в пяти регионах, в которых было проведено исследование).

---

[2] Источник: Статистический бюллетень Росстата «Численность населения Российской федерации по полу и возрасту на 1 января 2021 года».

[3] Источник: там же.

[4] Источник: там же.

[5] Источник: «Если быть точным. Сиротство». Данные Минпросвещения на 2020 год.

[6] Имеются в виду все типы замещающих семей, которые воспитывают ребенка, оставшегося без попечения кровных родителей.

[7] Около 40 тыс. детей живут в учреждениях со статусом нуждающихся в устройстве в семьи. Источник данных: «Если быть точным. Сиротство» (данные региональных банков данных на 2020 год). Еще около 30 тыс. детей находятся в детских учреждениях временно, из-за проблем в семье. Источник данных: мониторинг Минпросвещения за 2018 год. Итого в детских учреждениях находится около 70 тыс. детей.

[8] Источник: «Если быть точным. Детство». Данные на 2021 год.

[9] Источник: «Если быть точным. Детство». Данные на 2020 год.

[10] В процентах к общей численности домохозяйств с детьми соответствующего возраста. Источник: «Если быть точным. Детство». Данные на 2020 год.

3. О пилотном исследовании в пяти регионах в 2021

3.1. Как проходил опрос детей и родителей

С апреля по июнь 2021 года Центр полевых исследований РАНХиГС при поддержке Фонда Тимченко и Агентства стратегических инициатив провел пилотный онлайн-опрос среди детей 10-17 лет и взрослых, у которых есть дети этого возраста. Опрос проводился в пяти регионах РФ. Этими регионами стали[11]:

1. Республика Башкортостан.
2. Ленинградская обл.
3. Тамбовская обл.
4. Ульяновская обл.
5. Ханты-мансийский автономный округ (ХМАО).

В каждом регионе детям и взрослым было предложено заполнить онлайн анкеты. Опросы детей и опрос взрослых шли параллельно. Всего было собрано более 53 тыс. анкет.

В детской анкете было 57 вопросов, во взрослой – 51 вопрос. Большинство вопросов во взрослой и детской анкете были симметричными. Например, во взрослой анкете исследователи спрашивали родителей о том, как часто их ребенку интересно на уроках, а в детской анкете задавали этот вопрос уже самому ребенку, но некоторые вопросы намеренно были только в детской анкете (вопросы, касающиеся отношений детей и их самоощущения). Любые оценки взрослых в этих вопросах больше могут запутать, чем отразить какой-то дополняющий срез.

Каждый регион распространял ссылки на онлайн анкеты для детей и взрослых по административным каналам: например, рабочая группа в регионе делала рассылку по муниципальным образованиям, которые в свою очередь делали рассылку по школам, детским учреждениям и т.п.

3.2. Дети пилотных регионов: основные характеристики

В сумме в пяти пилотных регионах живет 2 млн детей. Это почти 7% от всех детей в России[12]. Структура детского населения пилотных регионов по полу и возрасту сопоставима с аналогичной по стране.

Пол и возраст. Дети от 10 до 17 лет (возрастная группа, среди которой проводился опрос) составляют 882 тыс. чел. или 43% от всего детского населения в пилотных регионах.

Как и в среднем по стране, в пилотных регионах мальчики составляют 51% (и среди всех детей, и среди возрастной группы 10-17 лет)[13].

Пилотный регион	Все дети (0 - 17 лет)			Дети 10 - 17 лет		
	Мальчики, %	*Девочки, %*	***ИТОГО, чел.***	*Мальчики, %*	*Девочки, %*	***ИТОГО, чел.***
1. Республика Башкортостан	51%	49%	907 950	51%	49%	388 348
2. Тамбовская обл.	52%	48%	168 699	52%	48%	75 864
3. Ленинградская обл.	51%	49%	329 626	51%	49%	144 587
4. Ульяновская обл.	51%	49%	226 105	51%	49%	94 450
5. ХМАО	51%	49%	428 076	51%	49%	178 774
ИТОГО	**51%**	**49%**	**2 060 456**	**51%**	**49%**	**882 023**

Город и село: в среднем по пилотным регионам доля городских детей среди всех детей 10-17 лет составляет 70%. Это сопоставимо со средним по стране (71,8%). При этом между отдельными

[11] В каждом регионе была создана рабочая группа по проекту с участием профильных ведомств. Был назначен куратор проекта в регионе.

[12] Источник: Статистический бюллетень Росстата «Численность населения Российской федерации по полу и возрасту на 1 января 2021 года».

[13] Источник: там же.

регионами доля городских детей сильно отличается: например, в ХМАО доля городских детей 10-17 лет составляет 92%, а в Республике Башкортостан – 60%.

Пилотный регион	Город, %		Село, %	
	0 - 17 лет	*10 - 17 лет*	*0 - 17 лет*	*10 - 17 лет*
1. Республика Башкортостан	63%	60%	37%	40%
2. Тамбовская обл.	64%	62%	36%	38%
3. Ленинградская обл.	69%	69%	31%	31%
4. Ульяновская обл.	78%	76%	22%	24%
5. ХМАО	92%	92%	8%	8%
ИТОГО, %	**72%**	**70%**	**28%**	**30%**
ИТОГО, чел.	**1 476 382**	**616 170**	**584 074**	**264 853**

С кем живет ребенок: почти 37 тыс. детей в пилотных регионах – это дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей[14] (с учетом детей, которые живут в приемных семьях). Это около 1,8% от общего числа детей в пяти регионах. В устройстве в семьи нуждаются 2 252 детей[15].

Ограничения по здоровью: почти у 37 тыс. детей[16] в пилотных регионах есть инвалидность.

Доходы семьи: почти 553 тыс. детей[17] в пилотных регионах (27% от общего числа детей) живут в семьях, которые нуждаются в социальной поддержке. Доля малоимущих домохозяйств с детьми до 18 лет (в процентах к общей численности домохозяйств с детьми соответствующего возраста) в среднем по пилотным регионам составляет 18%[18].

3.3. Опрошенные дети: основные характеристики

В пилотном опросе приняли участие почти 25 тыс. детей от 10 до 17 лет. В зависимости от региона это составляет от 0,5% до 8% от всех детей этого возраста в регионе.

Пилотный регион	Собрано анкет от детей 10 - 17 лет	
	шт.	*% от всех детей 10 - 17 лет в регионе*
1. Республика Башкортостан	2 119	0,6%
2. Тамбовская обл.	1 942	2,6%
3. Ленинградская обл.	1 986	1,4%
4. Ульяновская обл.	7 587	8%
5. ХМАО	9 692	5,4%
ИТОГО	**23 326**[19]	**2,6%**

Пол и возраст: среди опрошенных детей 10-17 лет в каждой возрастной группе есть и девочки, и мальчики. При этом подростки в возрасте 14-17 лет составляют 56% опрошенных[20].

Возраст	Мальчики, %	Девочки, %	ИТОГО, %
10 - 17 лет, из них:	**39,4%**	**60,6%**	**100%**
10 лет	2,8%	3,3%	6%
11 лет	3,8%	5,2%	9%
12 лет	5,6%	8,4%	14%
13 лет	5,9%	8,9%	15%
14 лет	6,2%	9,8%	16%
15 лет	5,8%	9,2%	15%

[14] “Если быть точным. Сиротство”. Данные Минпросвещения на 2020 год.

[15] “Если быть точным. Сиротство”. Данные из регионального банка данных на 2020 год.

[16] “Если быть точным. Детство”. Данные Росстата на 2021 год.

[17] “Если быть точным. Детство”. Данные Росстата (раздел "Семья, материнство и детство" на официальном сайте) на 2020 год.

[18] “Если быть точным. Детство”. Данные на 2020 год.

[19] 23 тыс. анкет были собраны регионами по административным каналам. Ссылка на опрос также распространялась в соцсетях (через таргетированную рекламу) и через рассылку среди профильных общественных организаций. В итоге общее количество опрошенных детей в пяти регионах с учетом этих дополнительных рассылок составило почти 25 тыс. детей.

[20] Выше всего доля подростков 14-17 лет среди всех опрошенных детей была в Тамбовской области: 73,5%. Ниже всего – в Республике Башкортостан (46,2%).

Возраст	Мальчики, %	Девочки, %	ИТОГО, %
16 лет	5,6%	8,7%	14%
17 лет	3,8%	7%	11%

Город и село: в среднем 80,2%[21] опрошенных детей живут в городах.

Ограничения по здоровью: 11,7% опрошенных детей сказали, что у них есть ограничения по здоровью, которые им мешают[22]. Это существенно выше, чем средняя доля детей с инвалидностью в пяти пилотных регионах (2%).

С кем живет ребенок: большинство опрошенных детей живут дома (98,6%). В детских учреждениях живут 1,4% опрошенных детей. Из "домашних" детей:

- 71,8% живут с родными родителями (мамой и/или папой);
- 23,2% живут с одним из родных родителей;
- 2,3% живут в приемной семье;
- 1,4% живут с родственниками, но без родителей (например, с бабушкой и дедушкой).

Доход семьи (по оценке ребенка): в бедных семьях (тех, для которых покупка еды или одежды вызывает затруднения) суммарно проживает 5% опрошенных детей. В семьях со средним доходом (затруднения вызывают крупные покупки и/или автомобиль) проживает 44,9% опрошенных детей. Соответственно, остальные 41,2% опрошенных детей живет в достаточно обеспеченных домохозяйствах[23].

3.4. Опрошенные взрослые: основные характеристики

Помимо детей исследователи опросили 28 тыс. взрослых, у которых есть дети 10 - 17 лет[24].

Пилотный регион	Собрано анкет от взрослых, у которых есть дети 10 - 17 лет, шт.
1. Республика Башкортостан	2 466
2. Тамбовская обл.	1 589
3. Ленинградская обл.	1 888
4. Ульяновская обл.	9 089
5. ХМАО	13 163
ИТОГО взрослых анкет	**28 195**[25]

Исследователи опрашивали взрослых и детей независимо друг от друга. Другими словами, опрошенные взрослые не обязательно являлись родителями опрошенных детей.

Основные характеристики опрошенных взрослых:

- 95% ответивших взрослых – это **женщины.**
- Возраст 57% опрошенных взрослых составляет **от 26 до 40 лет**. Еще **41%** принадлежат к возрастной группе **от 41 до 55 лет.**

[21] Для ХМАО и Ульяновской обл. доля городских детей среди всех опрошенных примерно соответствует доле городских детей в общей численности детского населения 10-17 лет. В оставшихся трех пилотных регионах доля городских детей среди всех опрошенных выше, чем доля городских детей в общей численности детского населения 10-17 лет.

[22] В анкете не было прямого вопроса о наличии у ребенка инвалидности, т.к. этот вопрос является потенциально чувствительным для ребенка.

[23] Еще 9% опрошенных детей затруднились с ответом или пропустили вопрос об обеспеченности семьи. Важно подчеркнуть, что по сравнению с родительскими ответами дети более позитивно оценивают доходы своей семьи. См. подробнее Часть 2, домен "Материальное благополучие".

[24] Если в семье несколько детей, родителям предлагалось заполнить анкету для старшего ребенка.

[25] В этой таблице приводятся только анкеты, собранные по административным каналам. Общее количество опрошенных взрослых в пяти регионах с учетом дополнительных рассылок по другим каналам было чуть выше.

- 85,6% опрошенных взрослых **проживают в городах.**
- **В 41,4%** в семье опрошенного взрослого есть только **один ребенок.** Приблизительно с такой же частотой среди анкет встречаются родители **с двумя детьми (41,8%).** Семьи с **тремя и более детьми** попали в опрос в меньшей степени – таких семей **16,6%** от всех опрошенных.
- В 11 случаях из 100 в опрошенных семьях есть хотя бы один ребенок, имеющий ограничения по здоровью, которые, по мнению родителя, мешают жизни ребенка.
- **Говоря о материальном благополучии** взрослые реже, чем дети сообщали о достатке выше среднего. Так, 11% взрослых отнесли себя к категории бедных (затруднения вызывает приобретение продуктов питания и одежды). **Суммарно 57% выбрали «средние» варианты** (не могут позволить себе отдых, новую бытовую технику и/или автомобиль). А 25% взрослых указали на высокий уровень материальной обеспеченности своей семьи (трудности вызывает лишь покупка квартиры и/или нет материальных затруднений)[26].

4. Как устроен этот отчет

Вопросы обеих анкет касались шести сфер (или доменов) детского благополучия:

1. Образование.
2. Здоровье.
3. Материальное благополучие.
4. Безопасность.
5. Социальные отношения.
6. Субъективное благополучие и самореализация.

В каждом из этих шести доменов было проанализировано несколько аспектов жизни детей (или поддоменов). Например, в рамках первого домена «Образование» в этом отчете выделены два поддомена: 1) учеба ребенка в школе и дополнительные занятия и 2) травля в школе. В свою очередь поддомен «Учеба в школе» оценивается по двум показателям: интерес ребенка на уроках и то, нравится ли ему учиться в школе в целом.

Всего в этом отчете рассмотрены 46 показателей детского благополучия, основанных на пилотном опросе детей[27]. Показатели были составлены как доля детей, которые позитивно высказываются о том или ином аспекте своей жизни, в общем количестве опрошенных детей.

Состав каждого домена и поддомена, который используется в этом отчете, представлен в таблице ниже[28].

Домены (6)	Поддомены (12)	Показатели (46)
Образование: 5 показателей	*Учёба в школе и доп. занятия: 3 показателя*	1. Доля детей, ответивших, что им интересно на уроках и занятиях в школе[29] 2. Доля детей, ответивших, что им нравится в школе 3. Доля детей, ответивших, что они ходят на дополнительные занятия

[26] Оставшиеся 7% выбрали вариант “затрудняюсь ответить”.

[27] Безусловно, эти показатели не исчерпывают всех важнейших тем жизненного мира детей 10-17 лет. Например, в открытых вопросах анкеты опрошенные дети дополнительно называли важными такие темы, как романтические отношения; тема смерти, ухода близких и родных людей; музыкальные, кино-, игровые и прочие интересы.

[28] Некоторые показатели могут быть отнесены одновременно к двум доменам. Например, вредные привычки могут быть отнесены как к домену “Здоровье”, так и к домену “Безопасность”. В этом отчете вредные привычки отнесены к домену “Безопасность”.

[29] В этой таблице приводится только краткое название показателя. Методика расчета каждого показателя есть в разделе 2 с результатами исследования. Например, для оценки интереса на уроках использовалась шкала от 1 до 5 баллов.

Домены (6)	Поддомены (12)	Показатели (46)
	Травля в школе: 2 показателя	4. Доля детей, ответивших, что они НЕ сталкивались с травлей за последний год 5. Доля детей, ответивших, что их одноклассники хорошо к ним относятся
Здоровье: 9 показателей	*Здоровый образ жизни: 4 показателя*	6. Доля детей, ответивших, что они занимаются физической активностью или спортом вне школьных уроков
		7. Доля детей, ответивших, что они питаются сбалансированно
		8. Доля детей, ответивших, что за последний год они были в детском/спортивном лагере
		9. Доля детей, ответивших, что они НЕ играют в видеоигры каждый день
	Состояние здоровья и медицинская помощь: 5 показателей	10. Доля детей, ответивших, что у них НЕТ ограничений по здоровью, которые им сильно мешают
		11. Доля детей, ответивших, что они редко болеют ОРВИ
		12. Доля детей, ответивших, что они регулярно бывают у врача
		13. Доля детей, ответивших, что им было комфортно у врача во время последнего визита
		14. Доля детей, ответивших, что им всё было понятно во время последнего визита к врачу
Материальное благополучие: 6 показателей	*Доход семьи, жилищные условия и поездки: 3 показателя*	15. Доля детей, ответивших, что их семье денег хватает как минимум на крупные покупки (смартфон, компьютер, телевизор) и отдых
		16. Доля детей, ответивших, что у них есть своя комната
		17. Доля детей, ответивших, что они ездили куда-то за последний год
	Личные вещи ребенка: 3 показателя	18. Доля детей, ответивших, что у них есть свой смартфон
		19. Доля детей, ответивших, что у них есть свой компьютер/ноутбук
		20. Доля детей, ответивших, что у них есть свои книги (кроме учебников)
Безопасность: 10 показателей	*Безопасность дома: 3 показателя*	21. Доля детей, ответивших, что они чувствуют себя в безопасности дома
		22. Доля детей, ответивших, что взрослые никогда не наказывают их физически,не применяют силу
		23. Доля детей, ответивших, что за последний месяц в их семье не было ссор или скандалов
	Безопасность внешней среды: 7 показателей	24. Доля детей, ответивших, что они чувствуют себя в безопасности школе
		25. Доля детей, ответивших, что они чувствуют себя в безопасности на улице
		26. Доля детей, ответивших, что за последний месяц они не были участником драки и не видели драку со стороны
		27. Доля детей, ответивших, что за последний месяц у них самих или друзей, знакомых не было травм, полученных на улице (из-за дорожно-транспортных происшествий или драк)
		28. Доля детей, ответивших, что среди их знакомых, друзей нет тех, кого задерживала полиция

Домены (6)	Поддомены (12)	Показатели (46)
		29. Доля детей, ответивших, что среди их друзей нет тех, кто за последний месяц пробовал хотя бы один раз алкоголь
		30. Доля детей, ответивших, что среди их друзей нет тех, кто за последний месяц выкурил хотя бы одну сигарету
Социальные отношения: 12 показателей	*Семья и значимые взрослые: 7 показателей*	31. Доля детей, ответивших, что они живут с людьми, которые им нравятся, которым они доверяют
		32. Доля детей, ответивших, что в их семье их любят, заботятся о них
		33. Доля детей, ответивших, что они знают взрослого, кому можно доверять
		34. Доля детей, ответивших, что взрослые члены их семьи (родители) прислушиваются к их мнению
		35. Доля детей, ответивших, что они более или менее регулярно делают что-то вместе с родителями (близкими родственниками)
		36. Доля детей, ответивших, что взрослые никогда/очень редко повышают на них голос, кричат
		37. Доля детей, которые считают, что через 10 лет взрослые станут относиться к детям лучше
	Одиночество и друзья: 5 показателей	38. Доля детей, ответивших, что они чувствуют себя одинокими никогда/очень редко
		39. Доля детей, ответивших, что им есть к кому обратиться, если у них случится неприятность
		40. Доля детей, ответивших, что они могут высказать кому-либо открыто свое мнение
		41. Доля детей, ответивших, что они знают организации, которые могут помочь в трудной ситуации
		42. Доля детей, ответивших, что у них есть близкие друзья, с которыми они могут поделиться личными секретами
Субъективное благополучие и самореализация: 4 показателя	*Субъективное благополучие: 2 показателя*	43. Доля детей, ответивших, что довольны своей жизнью
		44. Доля детей, которым нравится жить там, где они живут
	Самореализация: 2 показателя	45. Доля детей, ответивших, что у них есть успехи и достижения, которыми они гордятся
		46. Доля детей, которые верят, что добьются в жизни многого

Далее в отчете приводятся результаты опроса детей по каждому из этих 46 показателей. Также для 34 показателей справочно приводится мнение родителей (за исключением показателей, которые оценивались только через взгляд детей).

Кроме того, каждый поддомен детского благополучия был проанализирован по пяти параметрам, представленным в таблице ниже:

Параметр	Как проводился анализ по этому параметру
1. *Пол и возраст ребенка*	Было проанализировано, есть ли явные отличия показателя для мальчиков и девочек и есть ли явная зависимость от возраста ребенка.
2. *Территория проживания ребенка*	Было проанализировано, есть ли явные отличия между ответами городских и сельских детей. Также было проанализировано, если ли особенности в ответах в зависимости от региона.
3. *С кем живет ребенок (дома или в учреждении и т.п.)*	Было проанализировано, есть ли явные отличия в зависимости от того, где живет ребенок - в семье или в детском учреждении. Для “домашних” детей возможен анализ по типу семьи: полная, неполная,

Параметр	Как проводился анализ по этому параметру
	приемная. Плюс в отдельную категорию были выделены “домашние” дети, которые живут с родственниками, но без родителей.
4. *Доход семьи (по оценке ребенка)*	Было проанализировано, есть ли явные отличия в зависимости от того, как ребенок оценивает материальное положение своей семьи.
5. *Ограничения по здоровью (по оценке ребенка)*	Было проанализировано, есть ли явные отличия в ответах детей, которых сказали, что у них есть ограничения по здоровью, которые им мешают.

Для краткости далее в отчете приводятся только те результаты этого анализа, где по какому-то из вышеуказанных пяти параметров есть явные отличия внутри поддомена. Дополнительная и более подробная аналитика содержится в материалах Центра полевых исследований РАНХиГС.

Дополнительно для четырех доменов из шести (Образование, Здоровье, Материальное благополучие и Безопасность) в отчете приводятся примеры показателей из официальной статистики, которые могут дополнить опросные показатели при составлении российского индекса детского благополучия.

ЧАСТЬ 2. РЕЗУЛЬТАТЫ ПИЛОТНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Домен «Образование» (5 показателей)

Во введении уже были перечислены основные характеристики опрошенных детей: их пол и возраст, где и с кем они живут и пр.[30] Прежде чем перейти к пяти показателям домена «Образование», кратко остановимся еще на двух характеристиках опрошенных детей. Это характеристики, связанные именно с образованием:

1. Большинство опрошенных детей учатся в школе (93%)[31].
2. Больше половины опрошенных детей (57%) на вопрос об оценках ответили, что учатся либо отлично, либо на пятерки и четверки. Еще у 37% есть тройки. Двоечники либо не попали в выборку, либо не признались в этом[32].

Далее рассматриваются пять показателей домена «Образование», полученные в результате пилотного опроса детей в пяти регионах в 2021 году. Эти пять показателей разделены на два поддомена:

1) **учеба в школе и дополнительные занятия** (три показателя),
2) **травля в школе** (два показателя).

Поддомен «Учёба в школе и доп. занятия» (3 показателя)

Показатель 1: Доля детей, ответивших, что по пятибалльной шкале им **интересно на уроках и занятиях** на 4 или 5 балла (где 1 балл – никогда не интересно, 5 баллов – всегда интересно)

Среднее значение по ответам детей (24 658 ответов)	**55,7%**
Справочно: среднее значение по ответам родителей (28 687 ответов)	59,7%

Показатель 2: Доля детей, ответивших, что по пятибалльной шкале им **нравится учиться в школе** (колледже и т.д.) на 4 или 5 балла (где 1 балл – совсем не нравится, а 5 баллов – очень нравится)

Среднее значение по ответам детей (24 658 ответов)	**62,5%**
Справочно: среднее значение по ответам родителей (28 687 ответов)	61,8%

Показатель 3: Доля детей, выбравших **хотя бы один вид доп. занятий** из 8 предложенных в анкете, в том числе «другое»[33]

---

[30] См. “Часть 1. Введение”, раздел 3.3. Опрошенные дети: основные характеристики.

[31] Исключением является Тамбовская обл.: там в школе учатся 50% опрошенных детей, а еще 40% учатся в колледже или училище.

[32] В пользу первого варианта (двоечники не попали в выборку) косвенно говорит то, что среди родителей о наличии у ребенка двоек тоже высказалась незначительная доля респондентов.

[33] В анкете было предложено выбрать из следующих вариантов дополнительных занятий:

1. Музыка, пение, театр
2. Танцы
3. Рисование, лепка
4. Иностранные языки
5. Спортивные занятия
6. Доп. занятия по школьным предметам (репетитор, подготовка к экзаменам, поступлению)
7. Программирование, робототехника
8. Другие (какие именно?)

Среднее значение по ответам детей (24 658 ответов)	**70,5%**
Справочно: среднее значение по ответам родителей (28 793 ответа)	76%

Для сравнения: согласно официальной статистике, в среднем по России доля детей от 3 до 18 лет, посещающих дополнительные образовательные занятия, составила 56%[34].

Далее было проанализировано, как три вышеуказанных опросных показателя (интерес на уроках, удовольствие от учебы в школе и дополнительные занятия) зависят от пола и возраста ребенка, территории проживания и других параметров. В таблице ниже заливкой выделены параметры, по которым в пилотном исследовании были выявлены различия в ответах детей.

Параметр	Зависимость поддомена «Учеба в школе и доп. занятия» от этого параметра в пилотном исследовании
1. *Пол и возраст ребенка*	Интерес на уроках (показатель 1) и удовольствие от учебы в школе (показатель 2) снижаются с возрастом и у мальчиков, и у девочек. Например, в ХМАО доля детей в возрасте 10 лет, которым интересно на уроках (показатель 1), составила 79% для мальчиков и 84% для девочек. А уже в 13 лет этот показатель составил 53% для мальчиков и 51% для девочек (примерно на этом уровне значение этого показателя сохраняется у обоих полов до 17 лет). Доля детей, которые посещают дополнительные занятия (показатель 3), тоже снижается с возрастом: в 10 лет она составила 81%, а в 17 лет – уже 69%. В частности, это снижение характерно для спортивных занятий: в 10 лет их посещают 39% детей, а в 17 лет – 28%. Исключение составили дополнительные занятия по школьным предметам: чем старше ребенок, тем чаще он их посещает. Так, в 10 лет дополнительные занятия по школьным предметам посещают 7,5% детей, а в 17 лет – уже 34%.
2. *Территория проживания ребенка (регион, город или село внутри региона)*	Городские и сельские дети дают примерно одинаковые ответы. Ярких различий между пятью регионам также нет. Незначительные отличия между городом и селом присутствуют по конкретным видам дополнительных занятий: так, например, во всех пяти регионах сельские дети чаще посещают дополнительные спортивные занятия.
3. *С кем живет ребенок (дома или в учреждении и т.п.)*	Нет явной зависимости поддомена от того, с кем живет ребенок. При этом среди приемных детей доля тех, кому интересно на уроках, составила 64% (против 55,7% в целом по всем опрошенным детям).
4. *Доход семьи (по оценке ребенка)*	Нет явной зависимости поддомена от дохода семьи. При этом дети из наиболее бедных семей реже указывали, что им нравится в школе.
5. *Ограничения по здоровью (по оценке ребенка)*	Интерес на уроках и удовольствие от учебы в школе выше у детей, которые ответили, что у них нет мешающих им ограничений по здоровью. Например, среди «здоровых» детей доля тех, кому интересно на уроках, составила 58,6%, а среди детей с ограничениями по здоровью – 45%. Доля детей, которые не посещают доп. занятия, немного выше среди детей с ограничениями по здоровью (30%) по сравнению со «здоровыми» детьми (26%). Кроме того, «здоровые» дети чаще посещают спортивные занятия: среди них доля “спортсменов” составляет 35%, а среди детей с ограничениями по здоровью – 26%.

[34] В процентах к общему числу детей в соответствующем возрасте, в домохозяйствах, имеющих детей. Данные Росстата на 2019 год. Источник: “Если быть точным. Детство”.

Поддомен «Травля в школе» (2 показателя)

Второй поддомен в домене «Образование» – это «**Травля в школе**». Здесь было выделено два показателя детского благополучия.

Показатель 4[35]**:** Доля детей, ответивших, что они **не видели и не сталкивались с травлей в школе за последний месяц**

Среднее значение по ответам детей (24 658 ответов)[36]	**65,8%**

Интересно, что в этом вопросе о травле была получена высокая доля детей, выбравших вариант «затрудняюсь ответить»: 13%. Это может демонстрировать определенные страхи и сомнения у детей, их неготовность открыто обсуждать проблему буллинга.

Другими словами, 34% опрошенных детей либо ответили, что сталкивались с травлей, либо выбрали вариант «затрудняюсь ответить». **Для сравнения:** такой результат сопоставим с другими исследованиями по теме травли. Например:

- Онлайн-опрос о травле, который провели в мае 2021 года программа «Травли. Net» фонда «Журавлик» и компания «Где мои дети». Опрос показал, что более 30% опрошенных взрослых сталкивались с травлей, когда учились в школе.
- Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся (Programme for International Student Assessment, PISA), которую регулярно проводит ОЭСР. Согласно данным за 2018 год, 37% российских школьников сталкивались с травлей несколько раз за последние месяцы.

Второй показатель в поддомене «Травля в школе» касался отношений с одноклассниками в целом.

Показатель 5: Доля детей, ответивших, что их **одноклассники относятся** к ним **хорошо**

Среднее значение по ответам детей (24 658 ответов)	**62%**
Справочно: среднее значение по ответам родителей (28 687 ответов)	67%

Далее в таблице ниже представлено, как травля в школе и отношения с одноклассниками зависят от пола и возраста ребенка, территории проживания ребенка и других параметров. Заливкой в таблице выделены параметры, по которым в пилотном исследовании были выявлены различия в ответах детей.

Параметр	Зависимость поддомена «Травля в школе» от этого параметра в пилотном исследовании
1. *Пол и возраст ребенка*	Нет явной зависимости травли и отношений с одноклассниками от пола и возраста ребенка.
2. *Территория проживания ребенка (регион, город или село внутри региона)*	Нет явной зависимости травли и отношений с одноклассниками от территории проживания ребенка.
3. *С кем живет ребенок (дома или в учреждении и т.п.)*	Нет явной зависимости травли и отношений с одноклассниками от того, с кем живет ребенок. Дети из приемных семей и дети из детских учреждений чуть реже, чем остальные дети, сталкивались с травлей в школе. Среди детей из приемных семей и детей из учреждений доля тех, кто не видел и не сталкивался с травлей за последний месяц, составляет около 74-75% (тогда как для детей, которые живут с родными родителями, эта доля составляет 67%).
4. *Доход семьи (по оценке ребенка)*	Нет явной зависимости травли и отношений с одноклассниками от дохода семьи.

[35] Для удобства в отчете используется сплошная (единая, непрерывная) нумерация показателей с 1-го по 46-й по всем доменам и поддоменам.

[36] Родителям этот вопрос не задавался, поэтому приводится только результат по опросу детей.

Параметр	Зависимость поддомена «Травля в школе» от этого параметра в пилотном исследовании
5. *Ограничения по здоровью (по оценке ребенка)*	Среди детей с ограничениями по здоровью доля тех, кто не видел и не сталкивался с травлей, составляет 51%. Это ниже, чем среди “здоровых” детей (65,8%). Аналогично доля детей, к которым хорошо относятся их одноклассники, ниже среди детей с ограничениями по здоровью: 49% против 62% у “здоровых” детей.

Ключевые выводы по домену «Образование»

Наилучший результат в домене “Образование” был получен по показателю 3 (дополнительные занятия): доля опрошенных детей, которые посещают такие занятия, составила почти 71%. При этом спортивные дополнительные занятия реже посещают дети с ограничениями по здоровью.

Наименьший результат был получен по показателю 1 (интерес на уроках и занятиях): 56% детей ответили, что им всегда/часто интересно на уроках и занятиях.

Родители дали более позитивные оценки, чем дети, по всем показателям домена “Образование”, кроме показателя 2 (доля детей, которым нравится учиться в школе).

Согласно пилотному исследованию, наибольшее негативное влияние на домен “Образование” оказывают ограничения по здоровью у ребенка.

Доля детей, которые НЕ сталкивались с травлей в школе, составила 66%. Другими словами, буллинг может являться актуальной проблемой примерно для трети детей. Это сопоставимо с аналогичным показателем в других исследованиях по теме травли.

При составлении индекса детского благополучия опросные показатели домена “Образование” могут быть дополнены показателями из официальной статистики. Примеры таких статистических показателей приведены в таблице ниже.

Примеры показателей из официальной статистики по домену “Образование”	**Значение показателя из официальной статистики**		**Результаты пилотного исследования для сравнения (если есть)**
	Россия	5 пилотных регионов[37]	
Обеспеченность детей в возрасте от 1,5 до 3 лет местами в организациях дошкольного образования	422 мест на 1000 детей	528 мест на 1000 детей	-
Доля детей в возрасте 1-6 лет, охваченных **дошкольным образованием**[38]	70,7%	78,6%	-
Доля детей в возрасте 3-18 лет, посещающих **дополнительные образовательные занятия**[39]	56,3%	58,4%	70,5% (Показатель 3: Доля детей, выбравших хотя бы один вид доп. занятий в анкете)

2. Домен «Здоровье» (8 показателей)

В домене “Здоровье” было выделено два поддомена. Первый поддомен – это **«Здоровый образ жизни».** Он включает в себя четыре показателя, полученных из опроса детей:

1) физическая активность,

[37] Приводится среднее значение статистического показателя по пяти пилотным регионам, если не указано иное.
[38] В процентах к общему числу детей в соответствующем возрасте. Источник: “Если быть точным. Детство”. Данные на 2020 год.
[39] В процентах к общему числу детей в соответствующем возрасте. Источник: “Если быть точным. Детство”. Данные на 2020 год.

2) сбалансированное питание,
3) поездки в детский/спортивный лагерь
4) и увлечение видеоиграми.

Поддомен «Здоровый образ жизни» (4 показателя)

Показатель 6: Доля детей, ответивших, что они **занимаются физической активностью** или каким-либо видом спорта (вне школьных уроков физкультуры или занятий в колледже)

Среднее значение по ответам детей (24 709 ответов)	**48,5%**
Справочно: среднее значение по ответам родителей (28 793 ответа)	50%

Для сравнения: в пилотном опросе детей, который по заказу Фонда Тимченко осенью 2020 года провел ВЦИОМ, доля детей в возрасте 10 - 17 лет, которые занимаются физической активностью была выше – 72%[40].

А согласно госдокладу Минтруда России[41] в 2018 году доля детей, которые занимаются спортом или активным видом отдыха, составила 62,5% для детей в возрасте 15-17 лет и 46% для детей 12-14 лет.

Показатель 7: Доля детей, ответивших, что за последнюю неделю они **ели** хотя бы четыре позиции из пяти[42] предложенных в анкете

Среднее значение по ответам детей (24 709 ответов)	**77%**
Справочно: среднее значение по ответам родителей (28 793 ответов)	83%

Для сравнения: в целом сопоставимые результаты были получены в вышеуказанном пилотном опросе ВЦИОМа: тогда доля детей, которые ответили, что НЕ едят мясо и рыбу, молочную продукцию составила менее 4%.

Показатель 8: Доля детей, ответивших, что за последний год они были в детском или спортивном **лагере**

Среднее значение по ответам детей (24 709 ответов)	**14%**
Справочно: среднее значение по ответам родителей (28 793 ответа)	11,8%

Показатель 9: Доля детей, ответивших, что они НЕ играют в **видеоигры**[43] каждый день

Среднее значение по ответам детей (24 709 ответов)	**62%**
Справочно: среднее значение по ответам родителей (28 793 ответа)	51%

---

[40] Осенью 2020 года ВЦИОМ по заказу Фонда Тимченко провел очный опрос 750 детей. Дети опрашивались на улице, опрос проводился в 5 регионах (Башкортостан, Кемеровская обл., Нижегородская обл., Новгородская обл. и Москва). Вопрос о физической активности звучал так: Занимаетесь ли Вы спортом (не считая уроки физкультуры) и если да, то как часто?

[41] Имеется в виду Государственный доклад “О положении детей и семей, имеющих детей, в Российской Федерации” за 2019 год. Источник данных о физической активности в докладе: таблица 64.

[42] В анкете были предложены следующие пять вариантов:
1) свежие овощи,
2) свежие фрукты,
3) молочные и кисломолочные продукты,
4) мясо или рыба,
5) сладости.

[43] На компьютере, планшете, видеоприставке или смартфоне.

Далее в таблице представлено, как физическая активность и другие составляющие здорового образа жизни зависят от пола и возраста ребенка, территории проживания ребенка и других параметров. Заливкой в таблице выделены параметры, по которым в пилотном исследовании были выявлены различия в ответах детей.

Параметр	Зависимость поддомена “Здоровый образ жизни” от этого параметра в пилотном исследовании
1. *Пол и возраст ребенка*	Мальчики чаще девочек занимаются физической активностью (58% против 42%). С возрастом дети меньше занимаются физической активностью (54% в 10 лет и 44% в 17 лет). Похожая зависимость была получена Фондом Тимченко осенью 2020 при проведении ВЦИОМом пилотного опроса детей: среди детей 16-17 лет доля тех, кто регулярно занимается физической активностью, была ниже, чем среди детей 10-13 лет. Девочки реже играют в видеоигры: среди них доля тех, кто НЕ играет в видеоигры каждый день, составила 72%. Среди мальчиков - 44%. С возрастом доля детей, которые НЕ играют в видеоигры каждый день, растет: в 10 лет она составила 53%, а в 17 лет уже 75%). Старшие дети чуть реже ездят в лагерь: например, в ХМАО доля ездивших в лагерь среди детей 10 лет составила 19%, а среди детей 17 лет - менее 10%.
2. *Территория проживания ребенка (регион, город или село внутри региона)*	Нет явной зависимости поддомена “Здоровый образ жизни” от территории проживания ребенка. Похожие результаты были получены Фондом Тимченко осенью 2020 при проведении ВЦИОМом пилотного опроса детей по домену “Здоровье”.
3. *С кем живет ребенок (дома или в учреждении и т.п.)*	Нет явной зависимости поддомена от того, с кем живет ребенок.
4. *Доход семьи (по оценке ребенка)*	Чем выше доход семьи, тем чаще дети занимаются физической активностью: для группы “денег не хватает даже на еду” доля активных детей составила 39,5%, а для группы “можем позволить всё” - уже 52,5%. По остальным показателям поддомена нет явной зависимости от дохода. При этом группа детей из наименее обеспеченных чаще других детей посещали детские и спортивные лагеря.
5. *Ограничения по здоровью (по оценке ребенка)*	Есть небольшая разница в физической активности: среди “здоровых” детей доля активных составила 41%, среди детей с ограничениями - 51%. По остальным показателям поддомена нет явной зависимости от ограничений по здоровью. Интересно, что доля детей, которые посетили детский/спортивный лагерь также не отличается в зависимости от наличия у ребенка ограничений по здоровью.

Поддомен «Состояние здоровья и медицинская помощь» (4 показателя)

В официальной статистике есть много данных о детской заболеваемости и смертности, а также о доступности детям медицинской помощи (обеспеченности регионов педиатрами и т.п.). Примеры показателей из официальной статистики, которые могут быть включены в индекс детского благополучия по домену “Здоровье”, представлены в конце блока с ключевыми выводами по этому домену.

При проведении опроса была задача дополнить официальную статистику субъективными оценками детей и родителей. В результате по итогам пилотного исследования в поддомене “Состояние

здоровья и медицинская помощь” были получены пять опросных показателей. Первый их них - это наличие у ребенка ограничений по здоровью[44].

Показатель 10: Доля детей, ответивших, что у них **нет ограничений по здоровью,** которые им сильно мешают

Среднее значение по ответам детей (24 709 ответов)	**81%**
Справочно: среднее значение по ответам родителей (28 793 ответа)	86%

Показатель 11: Доля детей, ответивших, что за последний год они **болели ОРВИ** один раз или не болели вообще

Среднее значение по ответам детей (24 709 ответов)	**51%**
Справочно: среднее значение по ответам родителей (28 793 ответа)	56%

Для косвенной оценки того, бывают ли дети регулярно у врача, использовался следующий показатель:

Показатель 12: Доля детей, которые сказали, что **были у врача** меньше года назад

Среднее значение по ответам детей (24 709 ответов)	**80,5%**
Справочно: среднее значение по ответам родителей (28 793 ответа)	78%

Для субъективной оценки качества медицинской помощи использовались два показателя ниже. Эти показатели оценивались только самими детьми, во “взрослой” анкете этих вопросов не было.

Показатель 13: Доля детей, оценивших **комфорт своего последнего визита к врачу** на 4 и 5 балла по пятибалльной шкале (где 1 балл - совсем не удобно и не комфортно, 5 баллов - максимально удобно и комфортно)

Среднее значение по ответам детей (19 890 ответов)	**75%**

Показатель 14: Доля детей, оценивших то, насколько им всё было **понятно** во время визита к **врачу** (врач проговаривал свои действия, объяснял, что будет делать), на 4 и 5 балла по пятибалльной шкале (где 1 балл - совсем не понятно, 5 - максимально понятно)

Среднее значение по ответам детей (19 890 ответов)	**79%**

Для сравнения: в пилотном опросе детей по домену “Здоровье”, который по заказу Фонда Тимченко осенью 2002 года провел ВЦИОМ, доля детей, которые ответили, что на приеме врач всегда/часто объясняет, что он будет делать, была сопоставимой: 76%.

Далее в таблице представлены итоги анализа того, как состояние здоровья и медицинская помощь зависят от пола и возраста ребенка, территории проживания ребенка и других параметров.

Параметр	Зависимость поддомена “Состояние здоровья и медицинская помощь” от этого параметра в пилотном исследовании
1. *Пол и возраст ребенка*	Нет явной зависимости поддомена от пола и возраста. Девочки чуть реже отвечают, что чувствуют себя комфортно у врача: 80% у мальчиков против 72% у девочек.

[44] В этом отчете в целом и в данном блоке в частности наличие у ребенка ограничений по здоровью используется как параметр для анализа других показателей: т.е., было проанализировано, есть ли явные различия в ответах “здоровых” детей и детей с ограничениями. Но при этом доля детей, которые ответили, что у них есть мешающие им ограничения по здоровью, сама по себе тоже является показателем детского благополучия.

Параметр	Зависимость поддомена “Состояние здоровья и медицинская помощь” от этого параметра в пилотном исследовании
2. *Территория проживания ребенка (регион, город или село внутри региона)*	Нет явной зависимости частоты ОРВИ и регулярности визитов к врачу от территории проживания ребенка.
3. *С кем живет ребенок (дома или в учреждении и т.п.)*	Нет явной зависимости поддомена от того, с кем живет ребенок. Дети из приемных семей чуть реже болели ОРВИ.
4. *Доход семьи (по оценке ребенка)*	Нет явной зависимости поддомена от дохода семьи. ОРВИ подвержены все группы детей в одинаковой мере. Обеспеченность семьи не показывает какого-либо значимой связи с медицинским обслуживанием.
5. *Ограничения по здоровью (по оценке ребенка)*	Нет явной зависимости поддомена от ограничений по здоровью.

Ключевые выводы по домену «Здоровье»

Наилучший результат в домене «Здоровье» был получен по показателю 10 (доля опрошенных детей, у которых нет ограничений по здоровью): 81%. Аналогичное значение и у доли детей, которые были у врача меньше года назад (показатель 12).

Наименьший результат был получен по показателю 8 (посещение детского/спортивного лагеря): 14% детей ответили, что они были в лагере за последний год. При этом низкое значение этого показателя в 2021 году может быть обусловлено пандемийными ограничениями.

Относительно других показателей домена «Здоровье» сравнительно низкий результат у показателя 6 (физическая активность): доля активных детей составила 49%.

Почти по всем показателям домена “Здоровье” родители дают чуть более позитивные оценки, чем дети (за исключением частоты ОРВИ у ребенка – показатель 11).

Согласно пилотному исследованию, наибольшее влияние на домен «Здоровье» оказывают пол и возраст ребенка. Мальчики чаще девочек занимаются физической активностью (58% против 42%). С возрастом дети меньше занимаются физической активностью (54% в 10 лет и 44% в 17 лет). При этом с возрастом дети реже играют в видеоигры каждый день: доля НЕ играющих ежедневно детей в 10 лет составляет 53%, а в 17 лет – 73%. Мальчики чаще девочек играют в видеоигры.

При составлении индекса детского благополучия опросные показатели домена “Здоровье” могут быть дополнены показателями из официальной статистики. Примеры таких статистических показателей приведены в таблице ниже.

Примеры показателей из официальной статистики по домену “Здоровье”	**Значение показателя из официальной статистики[45]**		**Результаты пилотного исследования для сравнения (если есть)**
	Россия	5 пилотных регионов[46]	
Дети с **инвалидностью**[47]	2,3%	1,8%	11,7% (доля детей, ответивших, что у них есть ограничения по здоровью, которые им сильно мешают)

[45] В процентах к общему числу детей в соответствующем возрасте. Источник: “Если быть точным. Детство”. Данные на 2020 год.
[46] Приводится среднее значение статистического показателя по пяти пилотным регионам, если не указано иное.
[47] Источник: “Если быть точным. Детство”. Данные на 1 января 2021 года.

Примеры показателей из официальной статистики по домену “Здоровье”	Значение показателя из официальной статистики[45]		Результаты пилотного исследования для сравнения (если есть)
	Россия	5 пилотных регионов[46]	
Доля детей в возрасте от 3 до 18 лет, занимающихся **физической культурой и спортом**[48]	87,2%	91%	48,5% (Показатель 6. Доля детей, ответивших, что они занимаются физической активностью или каким-либо видом спорта)
Охват детей **профилактическими осмотрами**[49]	60%	69%	80% (Показатель 12: Доля детей, которые сказали, что были у врача меньше года назад)
Число **санаторно-курортных организаций** для детей[50]	491 организация (62 тыс. детей на одну организацию)	всего 36 организаций в 5 регионах (в среднем 87 тыс. детей на 1 организацию)	-
Охват **горячим питанием** обучающихся в образовательных организациях[51]	92%	96%	-
Новорожденные, **родившиеся больными, и заболевшие**[52]	69%	71%	-
Умершие дети (от всех причин)[53]	45 детей на 100 тыс. детского населения	38 детей на 100 тыс. детского населения	-
Численность **педиатров**	16 педиатров на 10 тыс. детей	15 педиатров на 10 тыс. детей	-

3. Домен «Материальное благополучие» (6 показателей)

Домен «Материальное благополучие» состоит из двух поддоменов. Первый поддомен включает в себя уровень дохода семьи, её жилищные условия (наличие у ребенка своей комнаты) и то, ездит ли семья куда-либо за пределы своего региона (в том числе за границу).

Поддомен «Доход семьи, жилищные условия и поездки» (3 показателя)

[48] В общей численности детей соответствующего возраста. Источник: ЕМИСС. Государственная статистика. Данные на 2020 год.

[49] Расчет по численности детского населения и данным Минздрава России за 2020 год об осмотрах. Источник данных об осмотрах: Росстат. Семья, материнство, детство/Здравоохранение, дружественное к детям, и здоровый образ жизни.

[50] Источник данных о санаторно-курортных организациях: Росстат. Семья, материнство, детство/Здравоохранение, дружественное к детям, и здоровый образ жизни. Данные на 2020 год.

[51] Источник данных об охвате горячим питанием: там же. Данные на 2020 год.

[52] Источник: там же. Данные на 2020 год.

[53] Источник: там же. Данные на 2020 год.

Главный показатель материального благополучия - уровень дохода семьи. Вопрос об уровне дохода семьи в анкете звучал так:

Какая из оценок наиболее точно характеризует материальное положение вашей семьи:

1. Денег не хватает даже на еду
2. На еду денег хватает, но покупать одежду затруднительно
3. Денег хватает на еду и одежду, но на более крупные покупки (смартфон, компьютер, телевизор) не хватает
4. **Денег хватает на крупные покупки (смартфон, компьютер, телевизор) и отдых, но покупка автомобиля недоступна**
5. **Могли бы купить автомобиль, но покупка квартиры / дома недоступна**
6. **Денег достаточно, чтобы купить все, что считаем нужным**
7. Затрудняюсь ответить

В качестве показателя уровня дохода семьи используется доля детей, которые выбрали варианты 4, 5 и 6.

Показатель 15: Доля детей, ответивших, что их семья **может позволить себе как минимум крупные покупки** (смартфон, компьютер, телевизор) и отдых

Среднее значение по ответам детей (24 709 ответов)	**61%**
Справочно: среднее значение по ответам родителей (28 793 ответа)	45%

Для оценки жилищных условий семьи используется доля детей, у которых есть своя комната.

Показатель 16: Доля детей, ответивших, что у них есть своя **комната**

Среднее значение по ответам детей (24 709 ответов)	**79%**
Справочно: среднее значение по ответам родителей (28 793 ответа)	84%

Несмотря на ограничения, вызванные пандемией, высокий процент детей ответили, что выезжали куда-либо за пределы региона за последний год. При этом интересно, что родители сообщают о поездках чуть реже, чем сами дети.

Показатель 17: Доля детей, ответивших, что они выезжали за пределы своего региона за последний год

Среднее значение по ответам детей (24 709 ответов)	**60,9%**
Справочно: среднее значение по ответам родителей (28 793 ответа)	55,7%

Далее в таблице представлено, как вышеуказанные показатели зависят от пола и возраста ребенка, территории проживания ребенка и других параметров. Заливкой в таблице выделены параметры, по которым в пилотном исследовании были выявлены различия в ответах детей.

Параметр	Зависимость поддомена “Доход семьи, жилищные условия и поездки” от этого параметра в пилотном исследовании
1. *Пол и возраст ребенка*	Нет явной зависимости поддомена от пола и возраста ребенка.
2. *Территория проживания ребенка (регион, город или село внутри региона)*	В ХМАО доля детей, которые ответили, что их семья может позволить себе как минимум крупные покупки, выше, чем в других пилотных регионах: 68% в ХМАО против в среднем 58% в оставшихся четырех регионах. При этом нет явной зависимости поддомена от типа населенного пункта (город или село). В том числе такой зависимости нет для жилищных условий (наличие у ребенка своей комнаты).
3. *С кем живет ребенок (дома или в учреждении и т.п.)*	У приемных детей чуть чаще есть своя комната: 86% против 79% в целом по всем опрошенным детям. Но явной зависимости от того, с кем живет ребенок, нет.
4. *Доход семьи (по оценке ребенка)*	Жилищные условия зависят от дохода семьи: доля детей из “бедных” семей, у которых есть своя комната, составляет 54% против в среднем 82% для детей из семей со средним и высоким уровнем дохода. Также дети из “бедных” семей реже совершают поездки за пределы региона: доля выезжавших среди них составляет около 43% против в среднем 64% для детей из семей со средним и высоким уровнем дохода. Вместе с тем явной линейной зависимости поездок от дохода нет.
5. *Ограничения по здоровью (по оценке ребенка)*	Нет явной зависимости поддомена от ограничений по здоровью у ребенка.

Поддомен «Личные вещи ребенка» (3 показателя)

Показатель 18: Доля детей, ответивших, что у них есть свой **компьютер/ноутбук**

Среднее значение по ответам детей (24 709 ответов)	**72%**
Справочно: среднее значение по ответам родителей (28 793 ответа)	80%

Показатель 19: Доля детей, ответивших, что у них есть свой **мобильный телефон (смартфон)**

Среднее значение по ответам детей (24 709 ответов)	**98%**
Справочно: среднее значение по ответам родителей (28 793 ответа)	98%

Показатель 20: Доля детей, ответивших, что у них есть свои **книги** (кроме учебников)

Среднее значение по ответам детей (24 709 ответов)	**88%**
Справочно: среднее значение по ответам родителей (28 793 ответа)	90%

Далее в таблице представлено, как наличие у ребенка личных вещей зависит от пола и возраста ребенка, территории проживания ребенка и других параметров. Заливкой в таблице выделены параметры, по которым в пилотном исследовании были выявлены различия в ответах детей.

Параметр	Зависимость поддомена “Личные вещи ребенка” от этого параметра в пилотном исследовании
1. *Пол и возраст ребенка*	С возрастом увеличивается доля детей, у которые есть свой ноутбук. Например, в ХМАО, среди детей 10 лет она составила 62% у мальчиков и 63% у девочек. Среди детей 17 лет – 90% у мальчиков и 84% у девочек. В остальном нет явной зависимости личных вещей ребенка от пола и возраста.
2. *Территория проживания ребенка (регион, город или село внутри региона)*	За исключение ХМАО и Ленинградской области, у сельских детей меньше ноутбуков. Например, в Республике Башкортостан доля городских детей, у которых есть свой ноутбук, составляет 63%, а среди сельских детей - уже 45%.
3. *С кем живет ребенок (дома или в учреждении и т.п.)*	Нет явной зависимости поддомена от того, с кем живет ребенок.
4. *Доход семьи (по оценке ребенка)*	Наличие у ребенка всех личных вещей (смартфон, ноутбук, книги) растет с ростом дохода семьи. При этом даже в “бедных” семьях доля детей, у которых есть свой смартфон, составляет 90%. Для ноутбука и книг разница между “бедными” и “богатыми” заметнее. Доля детей, у которых есть ноутбук, составляет 51% в “бедных” семьях и в среднем 78% в семьях со средним и высоким уровнем дохода. Доля детей, у которых есть свои книги (кроме учебников) составляет 70% в “бедных” семьях и около 91% в семьях со средним и высоким уровнем дохода.
5. *Ограничения по здоровью (по оценке ребенка)*	Нет явной зависимости поддомена от ограничений по здоровью у ребенка.

Ключевые выводы по домену «Материальное благополучие»

Наилучший результат в домене “Материальное благополучие” был получен по поддомену “Личные вещи ребенка”: доля детей, у которых есть свой смартфон, составила 98%, свои книги - 88%, своя комната – 79%.

Наименьший результат был получен по показателю 15 (доход семьи) и показателю 17 (поездки). Интересно, что по обоим показателям родительские оценки негативнее детских, особенно по показателю 15 (доход семьи). Среди детей доля тех, кто отнес свою семью к категории “Денег хватает на крупные покупки и отдых” или более богатой, составляет 61%. Среди родителей - 45%.

Также родители сообщают о поездках детей за пределы региона реже, чем сами дети (61% у детей и 56% у родителей). Возможно, для детей любая поездка из дома (например, на дачу или к родственникам) воспринимается как выезд за пределы региона.

При составлении индекса детского благополучия опросные показатели домена “Материальное благополучие” могут быть дополнены показателями из официальной статистики. Примеры таких статистических показателей приведены в таблице ниже.

Примеры показателей из официальной статистики по домену “Материальное благополучие”[54]	Значение показателя из официальной статистики		Результаты пилотного исследования для сравнения (если есть)
	Россия	5 пилотных регионов[55]	
Величина прожиточного минимума на ребенка	11 216 руб.	11 438 руб.	-
Доля малоимущих домохозяйств с детьми до 18 лет	17,5%	18%	5% (доля детей, которые ответили, что их семье денег на хватает даже на еду или на одежду)
Многодетные семьи, улучшившие жилищные условия в 2020 году	4% от нуждающихся	7,6% от нуждающихся	-

4. Домен «Безопасность» (10 показателей)

Домен “Безопасность” состоит из двух поддоменов. Первый поддомен касается **безопасности дома.** Она включает как субъективные ощущения ребенка, так и атмосферу в семье.

Поддомен «Безопасность дома» (3 показателя)

Показатель 21: Доля детей, ответивших, что они чувствуют себя **в безопасности дома** на 4 или 5 баллов по пятибалльной шкале (где 1 - чувствую себя постоянно в опасности, а 5 - чувствую себя абсолютно безопасно)

Среднее значение по ответам детей (24 371 ответ[56])	**94%**
Справочно: среднее значение по ответам родителей (28 793 ответа)	98%

Показатель 22: Доля детей, ответивших, что взрослые никогда **не наказывают их физически**

Среднее значение по ответам детей (24 371 ответ)	**76%**[57]
Справочно: среднее значение по ответам родителей (28 793 ответа)	83%

Показатель 23: Доля детей, ответивших, что за последний месяц в их семье **не было ссор или скандалов**

Среднее значение по ответам детей (24 371 ответ)	**72%**
Справочно: среднее значение по ответам родителей (28 793 ответа)	79%

Далее в таблице представлено, как безопасность дома зависит от пола и возраста ребенка, территории проживания ребенка и других параметров. Заливкой в таблице выделены параметры, по которым в пилотном исследовании были выявлены различия в ответах детей.

[54] Источник: “Если быть точным. Детство”. Данные на 2020 год.

[55] Приводится среднее значение статистического показателя по пяти пилотным регионам, если не указано иное.

[56] Без детей, проживающих в учреждениях.

[57] Еще 13% детей ответили, что родители наказывают их физически “очень редко”.

Параметр	Зависимость поддомена “Безопасность дома” от этого параметра в пилотном исследовании
1. *Пол и возраст ребенка*	Нет явной зависимости безопасности дома от пола и возраста ребенка.
2. *Территория проживания ребенка (регион, город или село внутри региона)*	Ответы о безопасности дома практически не отличаются в разных регионах или в разрезе город-село.
3. *С кем живет ребенок (дома или в учреждении и т.п.)*	Нет явной зависимости безопасности дома от того, с кем живет ребенок. Дети из учреждений оценивают уровень безопасности в интернате так же, как домашние дети оценивают уровень безопасности дома (98% детей ответили, что чувствуют себя безопасно в интернате на 4 или 5 баллов по пятибалльной шкале).
4. *Доход семьи (по оценке ребенка)*	Дети из самых бедных семей ниже оценивают свою безопасность дома: среди них доля детей, которые оценили свою безопасность дома на 4 или 5 баллов по пятибалльной шкале, составляет 79% (против 94% в целом среди всех опрошенных детей). Но явной линейной зависимости безопасности дома от дохода нет.
5. *Ограничения по здоровью (по оценке ребенка)*	Нет явной зависимости наличия у ребенка ограничений по здоровью и безопасности дома.

Для краткости в этом отчете не приводится анализ того, как разные показатели детского благополучия влияют друг на друга. Но важно упомянуть, что чувство безопасности дома зависит от показателя 22 (физические наказания). Среди детей, которых родители очень часто наказывают физически, доля детей, которые оценили чувствуют себя безопасно дома, составляет уже 53% вместо 94% в целом среди всех опрошенных детей.

Поддомен «Безопасность внешней среды» (7 показателей)

Показатель 24: Доля детей, ответивших, что они чувствуют себя в **безопасности в школе** на 4 или 5 баллов по пятибалльной шкале (где 1 - чувствую себя постоянно в опасности, а 5 - чувствую себя абсолютно безопасности)

Среднее значение по ответам детей (24 371 ответ)	**75%**
Справочно: среднее значение по ответам родителей (28 793 ответа)	84%

Показатель 25: Доля детей, ответивших, что они чувствуют себя **в безопасности на улице** на 4 или 5 баллов по пятибалльной шкале (где 1 - чувствую себя постоянно в опасности, а 5 - чувствую себя абсолютно безопасности)

Среднее значение по ответам детей (24 371 ответ)	**57%**
Справочно: среднее значение по ответам родителей (28 793 ответа)	65%

Для сравнения: в пилотном опросе детей, проведенном ВЦИОМ осенью 2020 года по заказу Фонда Тимченко, доля детей, которые чувствуют себя безопасно на улице, была выше и составила 74%[58].

[58] Вопрос в анкете ВЦИОМ звучал так: Испытываете ли Вы какие-то опасения, тревогу, когда передвигаетесь по улицам города один? 74% детей ответили, что “скорее нет”.

Показатель 26: Доля детей, ответивших, что что за последний месяц они НЕ были участником **драки** и НЕ видели драку со стороны

Среднее значение по ответам детей (24 709 ответов)	**74%**
Справочно: среднее значение по ответам родителей (28 793 ответа)	74%

Показатель 27: Доля детей, ответивших, что за последний месяц что за последний месяц у них самих или друзей, знакомых НЕ было **травм**, полученных на улице (из-за дорожно-транспортных происшествий или драк)

Среднее значение по ответам детей (24 709 ответов)	**82%**
Справочно: среднее значение по ответам родителей (28 793 ответа)	90%

Для сравнения: в пилотном опросе детей, проведенном ВЦИОМ осенью 2020 года по заказу Фонда Тимченко, доля детей, у которых не было травм за последние 2 года, была ниже и составила 64%.

Показатель 28: Доля детей, ответивших, что среди их знакомых, друзей НЕТ тех, кого задерживала **полиция**

Среднее значение по ответам детей (24 709 ответов)	**77%**
Справочно: среднее значение по ответам родителей (28 793 ответа)	87%

Для сравнения: в пилотном опросе детей, проведенном ВЦИОМ осенью 2020 года по заказу Фонда Тимченко, доля детей, у которых нет знакомых, которых задерживала полиция, была ниже и составила 57%[59].

Показатель 29: Доля детей, ответивших, что среди их друзей НЕТ тех, кто за последний месяц пробовал хотя бы один раз **алкоголь**

Среднее значение по ответам детей (24 709 ответов)	**68%**

Для сравнения: в пилотном опросе детей, проведенном ВЦИОМ осенью 2020 года по заказу Фонда Тимченко, доля детей, у которых нет друзей, пробовавших алкоголь, была ниже и составила 41%[60].

Показатель 30: Доля детей, ответивших, что среди их друзей НЕТ тех, кто за последний месяц выкурил хотя бы одну **сигарету**

Среднее значение по ответам детей (24 709 ответов)	**68%**

Для сравнения: в пилотном опросе детей, проведенном ВЦИОМ осенью 2020 года по заказу Фонда Тимченко, доля детей, у которых нет друзей, пробовавших алкоголь, была ниже и составила 40%.

Далее в таблице представлено, как безопасность внешней среды зависит от пола и возраста ребенка, территории проживания ребенка и других параметров. Заливкой в таблице выделены параметры, по которым в пилотном исследовании были выявлены различия в ответах детей.

---

[59] Вопрос в анкете ВЦИОМ звучал так: Есть ли у Вас несовершеннолетние друзья или знакомые, которых полиция задерживала за совершение правонарушений? 57% детей выбрали вариант “Нет, таких знакомых у меня нет”.

[60] Вопрос в анкете ВЦИОМ звучал так: Есть ли в Вашем окружении друзья или знакомые, которые употребляют алкоголь? 41% детей выбрали вариант “Нет, таких знакомых у меня нет”.

Параметр	Зависимость поддомена “Безопасность внешней среды” от этого параметра в пилотном исследовании
1. *Пол и возраст ребенка*	Мальчики чаще становились свидетелями драки или её участниками: среди девочек доля тех, кто не видел и не участвовал в драке, составила 77%, среди мальчиков – 69,6%. Среди девочек ниже доля тех, чьи друзья НЕ пробовали за последний месяц алкоголь: 64% для девочек против 74% у мальчиков. Доля детей, чьи друзья не пробовали за последний месяц алкоголь, снижается с возрастом: в 10 лет она составляет 93%, в 17 лет – 48%. Аналогично с долей детей, чьи друзья не выкурили за последний месяц хотя бы одну сигарету: в 10 лет она составляет 89%, в 17 лет – 52%.
2. *Территория проживания ребенка (регион, город или село внутри региона)*	Нет явной зависимости безопасности внешней среды от того, где живет ребенок.
3. *С кем живет ребенок (дома или в учреждении и т.п.)*	Нет явной зависимости безопасности внешней среды от того, с кем живет ребенок.
4. *Доход семьи (по оценке ребенка)*	Дети из наиболее бедных семей чаще сталкиваются с травмами (показатель 27): среди них доля детей, у которых не было травм, составляет 63% (против 82% в целом среди всех опрошенных детей). Аналогичная зависимость есть для показателя 28 (полиция): среди детей из самых бедных семей доля детей, у которых нет знакомых, которых задерживала полиция, составляет 54%. Среди детей из самых богатых семей – 79,5%. По мере роста дохода семьи растет доля детей, у друзей которых нет вредных привычек (показатель 29 и 30). Так, среди детей из самых бедных семей доля детей, чьи друзья не пробовали за последний месяц алкоголь, составляет 37%. Среди детей из самых богатых семей – 72%.
5. *Ограничения по здоровью (по оценке ребенка)*	Дети с ограничениями здоровья несколько хуже оценивают и безопасность на улице: в безопасности там себя чувствуют 46% детей с ограничениями по здоровью (против 60% среди “здоровых” детей). Похожая разница есть по показателю 24 (безопасность в школе): в безопасности там чувствуют себя 62% детей с ограничениями по здоровью (против 78% среди “здоровых” детей).

Ключевые выводы по домену «Безопасность»

Домен “Безопасность” – это единственный домен из шести, по которому по всем включенным в него показателям родители стабильно дают более позитивные оценки, чем дети. Различия выше в оценках безопасности в школе и на улице, незначительны в оценках безопасности в доме.

Наименьший результат по домену “Безопасность” был получен по показателю 25 (безопасность на улице): доля детей, которые оценили свою безопасность там на 4 или 5 балла по пятибалльной шкале, составила 57%.

Наилучший результат был получен по показателю 21 (безопасность дома): доля детей, которые оценили свою безопасность там на 4 или 5 балла по пятибалльной шкале, составила 94%. Также

довольно хороший результат был получен по показателю 27 (травмы): доля детей, которые ответили, что за последний месяц у них или их друзей не было травм на улице, составила 82%.

Согласно пилотному исследованию, наибольшее влияние на домен “Безопасность” оказывает доход семьи.

При составлении индекса детского благополучия опросные показатели домена “Безопасность” могут быть дополнены показателями из официальной статистики. Примеры таких статистических показателей приведены в таблице ниже.

Примеры показателей из официальной статистики по домену “Безопасность”[61]	**Значение показателя из официальной статистики**	
	Россия	5 пилотных регионов[62]
Дети, признанные **потерпевшими**	312 детей на 100 тыс. детей	312 детей на 100 тыс. детей
Дети, **умершие от внешних причин**	13 детей на 100 тыс. детей	12 детей на 100 тыс. детей
Дети, **совершившие преступления**	0,6 детей на 100 тыс. детей	0,48 детей на 100 тыс. детей

5. Домен «Социальные отношения» (12 показателей)

В домен “Социальные отношения” включены все показатели, касающиеся отношений детей с их родными и друзьями, а также несколько показателей того, насколько одиноко чувствует себя ребенок. Первый поддомен в домене “Социальные отношения” называется касается отношений ребенка внутри семьи и с другими значимыми взрослыми в окружении ребенка.

Поддомен «Семья и значимые взрослые» (7 показателей)

Показатель 31: Доля детей, которые полностью согласны/скорее согласны с утверждением “**Я живу с людьми, которые мне нравятся, которым я доверяю**”

Среднее значение по ответам детей (24 709 ответов)	**89%**

Показатель 32: Доля детей, которые полностью не согласны/скорее не согласны с утверждением “**В моей семье меня** не **любят**, не **заботятся** обо мне”

Среднее значение по ответам детей (24 709 ответов)	**92%**

Показатель 33: Доля детей, которые полностью не согласны/скорее не согласны с утверждением “Я не **знаю** ни одного **взрослого, кому можно доверять**”

Среднее значение по ответам детей (24 709 ответов)	**84,5%**

Показатель 34: Доля детей, которые ответили, что **взрослые** члены их семьи (родители) **прислушиваются**/скорее прислушиваются **к их мнению**

Среднее значение по ответам детей (24 709 ответов)	**85%**

[61] Источник: “Если быть точным. Детство”. Данные на 2020 год.

[62] Приводится среднее значение статистического показателя по пяти пилотным регионам, если не указано иное.

Показатель 35: Доля детей, которые ответили, что они более или менее **регулярно делают что-то вместе с родителями** (близкими родственниками)

Среднее значение по ответам детей (24 709 ответов)	**91%**
Справочно: среднее значение по ответам родителей (28 793 ответа)	98,8%

Показатель 36: Доля детей, которые ответили, что взрослые никогда/очень редко **повышают на них голос, кричат**

Среднее значение по ответам детей (24 709 ответов)	**51%**[63]
Справочно: среднее значение по ответам родителей (28 793 ответа)	48%

Показатель 37: Доля детей, которые считают, что **через 10 лет взрослые станут относиться к детям лучше**

Среднее значение по ответам детей (24 572 ответа)	**53,5%**
Справочно: среднее значение по ответам родителей (28 603 ответа)	28,5%

Далее в таблице представлено, как отношения ребенка с его семьей и другими значимыми взрослыми зависят от пола и возраста ребенка, территории проживания ребенка и других параметров. Заливкой в таблице выделены параметры, по которым в пилотном исследовании были выявлены различия в ответах детей.

Параметр	Зависимость поддомена “Семья и значимые взрослые” от этого параметра в пилотном исследовании
1. *Пол и возраст ребенка*	С возрастом снижается доля детей, которые полностью согласны/скорее согласны с утверждением “Я живу с людьми, которые мне нравятся, которым я доверяю” (показатель 31): в 10 лет она составила 80%, в 17 лет - 57%. Кроме того, по этому показателю мальчики настроены чуть оптимистичнее девочек: у мальчиков доля тех, кто полностью согласен/скорее согласен с утверждением “Я живу с людьми, которые мне нравятся, которым я доверяю”, составила 67%, у девочек - 53%. Среди девочек ниже доля ответивших, что взрослые члены их семьи (родители) прислушиваются/скорее прислушиваются к их мнению (показатель 34): 82% у девочек и 89% у мальчиков. Также девочки считают, что на них чаще повышают голос (показатель 36): среди девочек доля ответивших, что взрослые никогда/очень редко повышают на них голос, кричат, составила 48%. Среди мальчиков - 56%. При этом нет явной зависимости показателя 34 (прислушиваются к мнению) и показателя 36 (повышают голос) от возраста ребенка.
2. *Территория проживания ребенка (регион, город или село внутри региона)*	Нет явных региональных различий по этому поддомену. Также не выявлено явной зависимости поддомена от того, где живет ребенок - в городе или селе.

[63] Еще 32% детей выбрали вариант “редко”.

Параметр	Зависимость поддомена “Семья и значимые взрослые” от этого параметра в пилотном исследовании
3. *С кем живет ребенок (дома или в учреждении и т.п.)*	Доля детей, которые полностью согласны/скорее согласны с утверждением “Я живу с людьми, которые мне нравятся, которым я доверяю”, ниже всего среди детей, живущих в учреждениях: 80% (против 89% в целом среди опрошенных детей). Если взять только тех детей, которые выбрали в этом вопросе самый позитивный вариант “полностью согласны”, то разница будет еще заметнее: 35% у детей в учреждениях против 51-69% для остальных детей. Среди “домашних” детей этот показатель выше всего у детей из приемных семей, ниже всего - у детей, которые живут с одним из родителей. Но при этом все группы “домашних” детей одинаково отвечают на вопрос о том, любят ли и заботятся ли о них в семье, где они живут.
4. *Доход семьи (по оценке ребенка)*	Дети из более бедных семей, в среднем, дают менее позитивные ответы по этому домену. Например, в самых бедных семьях доля детей, которые полностью согласны/скорее согласны с утверждением “Я живу с людьми, которые мне нравятся, которым я доверяю”, составляет 69,5%. В обеспеченных семьях - 91-92%. Аналогичная зависимость есть для показателя 33 (доля детей, на которых взрослые кричат очень редко или никогда): 31% для детей из самых бедных семей и 51-59% для обеспеченных семей.
5. *Ограничения по здоровью (по оценке ребенка)*	Нет явной зависимости этого поддомена от наличия у ребенка ограничений по здоровью. Показатель 34 (доля детей, которые ответили, что что взрослые члены их семьи (родители) прислушиваются/скорее прислушиваются к их мнению, чуть ниже у детей с ограничениями по здоровью: 76% против 87% у “здоровых” детей.

Поддомен «Одиночество и друзья» (5 показателей)

Второй поддомен домена “Социальные отношения” касается отношений ребенка с друзьями и того, чувствует ли ребенок себя одиноко, знает ли он, куда можно обратиться в трудной ситуации.

Показатель 38: Доля детей, ответивших, что они чувствуют себя одинокими никогда/очень редко

Среднее значение по ответам детей (24 709 ответов)	**43%**
Справочно: среднее значение по ответам родителей (28 793 ответа)	55%

Показатель 39: Доля детей, ответивших, что им есть к кому обратиться, если у них случится неприятность

Среднее значение по ответам детей (24 709 ответов)	**89%**[64]
Справочно: среднее значение по ответам родителей (28 793 ответа)	96%

[64] 55% детей в случае возникновения неприятностей обратятся к маме (при этом респонденты возрастных групп 10-12 лет чаще нуждаются в материнской поддержке, чем подростки старше), 6,9% - к папе (уровень ответов повышается среди мальчиков всех возрастов). 17,4% опрошенных отмечают, что при необходимости смогут прибегнуть к помощи друзей, при этом наибольшие надежды на отзывчивость последних возлагают девочки 13-17 лет.

Показатель 40: Доля детей, ответивших, что они могут высказать кому-либо открыто свое мнение

Среднее значение по ответам детей (24 709 ответов)	**92%**
Справочно: среднее значение по ответам родителей (28 793 ответа)	96%

Чаще всего дети говорили о том, что могут открыто высказать свое мнение родителям (от 60% до 74%) или друзьям (от 58% до 66%). Реже дети упоминали других родственников (от 20% до 28%) и учителей (от 8,5% до 14%) как собеседников, вызывающих доверие.

Показатель 41: Доля детей, ответивших, что они знают организации, которые могут помочь в трудной ситуации

Среднее значение по ответам детей (24 709 ответов)	**22%**
Справочно: среднее значение по ответам родителей[65] (28 793 ответа)	17%

Показатель 42: Доля детей, ответивших, что у них есть близкие друзья, с которыми они могут поделиться личными секретами

Среднее значение по ответам детей (24 709 ответов)	**81%**
Справочно: среднее значение по ответам родителей (28 793 ответа)	76%

Далее в таблице представлено, как отношения ребенка с друзьями и чувство одиночества зависят от пола и возраста ребенка, территории проживания ребенка и других параметров. Заливкой в таблице выделены параметры, по которым в пилотном исследовании были выявлены различия в ответах детей.

Параметр	Зависимость поддомена “Одиночество и друзья” от этого параметра в пилотном исследовании
1. *Пол и возраст ребенка*	Девочки чаще чувствуют себя одинокими (либо чаще не стесняются сообщать об этом): среди девочек доля ответивших, что они чувствуют себя одинокими никогда/очень редко, составила 36% против 55% у мальчиков. С возрастом доля детей, которые никогда/очень редко чувствуют себя одинокими, снижается: в 10 лет она составила 62%, в 17 лет - 38%.
2. *Территория проживания ребенка (регион, город или село внутри региона)*	Ярких региональных различий по этому поддомену нет. Среди сельских детей в ХМАО существенно выше доля тех, кто знает организации, которые могут помочь в трудной ситуации (показатель 41): 23,5% для сельских детей и 40% для горожан. По другим регионам нет такой явной разницы между городом и селом по этому показателю.
3. *С кем живет ребенок (дома или в учреждении и т.п.)*	Доля детей, которые ответили, что знают организации, которые могут помочь в трудной ситуации (показатель 41), выше у детей в учреждениях (52%) и приемных детей (33%) против 21-23% у “домашних” детей (без учета приемных).
4. *Доход семьи (по оценке ребенка)*	Дети из бедных семей меньше других знают организации, куда можно обратиться в трудной ситуации (показатель 41): доля тех, кто знает,

[65] Во взрослой анкете вопрос звучал так: Знаете ли Вы организации, которые могут Вам помочь в трудной ситуации с Вашим ребенком?

Параметр	Зависимость поддомена “Одиночество и друзья” от этого параметра в пилотном исследовании
	куда можно обратиться, составила 13% среди детей из самых бедных семей против 22% среди всех опрошенных детей. Но линейной зависимости этого показателя от дохода нет. Нет такой зависимости от дохода и в ответах взрослых, которым задавался симметричный вопрос (“Знаете ли Вы организации, которые могут Вам помочь в трудной ситуации с Вашим ребенком?”).
5. Ограничения по здоровью (по оценке ребенка)	Дети с ограничениями чаще чувствуют себя одинокими, чем “здоровые” дети: доля тех, кто чувствует себя одиноко очень редко/никогда, составила 28% среди детей с ограничениями по здоровью и 47% среди “здоровых” детей.

Ключевые выводы по домену «Социальные отношения»

Наименьший результат был получен по показателю 38 (чувство одиночества): доля детей, которые ответили, что чувствуют себя одиноко никогда/очень редко, составила 43%. Для девочек значение показателя хуже, чем для мальчиков: 36% “неодиноких” девочек и 55% “неодиноких” мальчиков соответственно. Также этот показатель ухудшается с возрастом ребенка: 62% “неодиноких” в 10 лет и 38% “неодиноких” в 17 лет.

Наилучший результат был получен по показателю 32 (Доля детей, которые полностью не согласны/скорее не согласны с утверждением “В моей семье меня не любят, не заботятся обо мне”) и по показателю 40 (Доля детей, ответивших, что они могут высказать кому-либо открыто свое мнение): по обоим показателям было получено значение 92%. Чаще всего дети говорили, что могут открыто высказать свое мнение родителям или друзьям.

Согласно пилотному исследованию, наибольшее влияние на домен “Социальные отношения” оказывает пол и возраст ребенка. Отдельные показатели зависят от того, с кем живет ребенок и дохода семьи.

6. Домен «Субъективное благополучие и самореализация» (4 показателя)

Последний домен “Субъективное благополучие и самореализация” состоит из двух небольших поддоменов. Первый поддомен - **“Субъективное благополучие”.** Он состоит из двух показателей. Оба этих показателя оценивались только через опрос детей, родителям эти вопросы не задавались.

Поддомен «Субъективное благополучие» (2 показателя)

Показатель 43: Доля детей, которые ответили, что **довольны своей жизнью** на 4 или 5 баллов по пятибалльной шкале (где 1 - совсем не довольны, 5 - полностью довольны)

Среднее значение по ответам детей (24 709 ответов)	**82%**

Показатель 44: Доля детей, которые полностью согласны/скорее согласны с утверждением “**Мне нравится жить там, где я живу**”

Среднее значение по ответам детей (24 709 ответов)	**82%**

Далее в таблице представлено, как субъективное благополучие ребенка зависит от пола и возраста ребенка, территории проживания ребенка и других параметров. Заливкой в таблице выделены параметры, по которым в пилотном исследовании были выявлены различия в ответах детей.

Параметр	Зависимость поддомена “Субъективное благополучие” от этого параметра в пилотном исследовании
1. *Пол и возраст ребенка*	С возрастом доля детей, которые довольны своей жизнью, падает (показатель 43): в 10 лет она составила 95%, в 17 лет - 80%. У девочек этот показатель чуть ниже, чем у мальчиков: 78% и 89% соответственно. Аналогично ведет себя показатель 44 (доля детей, которым нравится жить там, где они живут). Например, в ХМАО для детей 10 лет он составил 96% для мальчиков и 94% для девочек. В 17 лет - уже 83% для мальчиков и 73% для девочек.
2. *Территория проживания ребенка (регион, город или село внутри региона)*	Нет явной зависимости субъективного благополучия от территории проживания ребенка. Интересно, что во всех пилотных регионах среди сельских детей доля довольных своей жизнью (показатель 43) и доля детей, которым нравится, где они живут (показатель 44) чуть выше, чем среди городских.
3. *С кем живет ребенок (дома или в учреждении и т.п.)*	Дети, проживающие в учреждениях, ниже оценивают свою удовлетворенность жизнью: доля довольных своей жизнью составила среди этих детей 74% против 82% среди всех опрошенных детей. Наиболее удовлетворены своей жизнью дети из приемных семей: 88%.
4. *Доход семьи (по оценке ребенка)*	Дети из наименее обеспеченных семей значительно реже высказывают высокую удовлетворенность своей жизнью, чем дети из наиболее богатых семей: доля довольных своей жизнью составила 61% для самых бедных и 88% для самых обеспеченных.
5. *Ограничения по здоровью (по оценке ребенка)*	Доля довольных своей жизнью (показатель 43) ниже среди детей с ограничениями по здоровью: 68,5% против 86% у “здоровых” детей.

Поддомен «Самореализация» (2 показателя)

Последний поддомен тоже состоит из двух показателей.

Показатель 45: Доля детей, которые ответили, что у них есть успехи и достижения, которыми они гордятся

Среднее значение по ответам детей (24 709 ответов)	**42%**
Справочно: среднее значение по ответам родителей (28 793 ответа)	62%

В качестве таких достижений дети указывали не только учебу, спорт и творчество, но и личные заслуги, отношения.

Показатель 46: Доля детей, которые полностью согласны/скорее согласны с утверждением “Я добьюсь в жизни многого”

Среднее значение по ответам детей (24 709 ответов)	**87,5%**

Далее в таблице представлено, как самореализация ребенка зависит от пола и возраста ребенка, территории проживания ребенка и других параметров. Заливкой в таблице выделены параметры, по которым в пилотном исследовании были выявлены различия в ответах детей.

Параметр	Зависимость поддомена “Самореализация” от этого параметра в пилотном исследовании
1. *Пол и возраст ребенка*	Доля детей, у которых есть успехи и достижения, которыми они гордятся (показатель 45), снижается с возрастом: например, в ХМАО

Параметр	Зависимость поддомена “Самореализация” от этого параметра в пилотном исследовании
	у детей 10 лет она составила 56% у мальчиков и 64% у девочек. В 17 лет – уже 40% у мальчиков и 37% у девочек. Аналогичным образом с возрастом снижается показатель 46 (доля детей, которые согласны, что добьются в жизни многого).
2. *Территория проживания ребенка (регион, город или село внутри региона)*	Нет явной зависимости самореализации от территории проживания ребенка. Показатель 45 (успехи и достижения) чуть выше у сельских детей. Но по показателю 46 (“добьюсь в жизни многого”) нет такой закономерности.
3. *С кем живет ребенок (дома или в учреждении и т.п.)*	Нет явной зависимости самореализации от того, с кем живет ребенок.
4. *Доход семьи (по оценке ребенка)*	Доля детей, у которых есть успехи и достижения (показатель 45), ниже среди бедных семей: 33% против 45 - 49% у более обеспеченных.
5. *Ограничения по здоровью (по оценке ребенка)*	Наличие ограничений не влияет сильно на показатель 46 ("я добьюсь в жизни многого"): среди детей с ограничениями по здоровью доля тех, кто согласен с этим утверждением, составила 81%, среди “здоровых” детей – 89,7%.

Ключевые выводы по домену «Субъективное благополучие и самореализация»

Наименьший результат был получен по показателю 45 (доля детей, у которых есть успехи и достижения, которыми они гордятся): 42%.

Наилучший результат был получен по показателю 46 (доля детей, которые полностью согласны/скорее согласны с утверждением “Я добьюсь в жизни многого”): 88%. Также высокий результат был получен по показателям субъективного благополучия (доля детей, довольных своей жизнью, и доля детей, которым нравится жить там, где они живут): 82% по обоим показателям.

Согласно пилотному исследованию, наибольшее влияние на домен “Субъективное благополучие и самореализация” оказывает возраст ребенка и доход семьи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Задачей этого отчета было представить в одном документе все показатели детского благополучия, полученные в результате пилотного опроса детей и родителей. При этом для составления индекса детского благополучия удобнее выбрать не более 20-25 показателей (как опросных, так и основанных на официальной статистике). В противном случае, пользователям индекса будет сложно с ним работать. Пример регионального индекса детского благополучия из 18 опросных показателей (по три показателя в каждом из шести доменов) есть в отчете Центра полевых исследований РАНХиГС.

Возможности для анализа результатов пилотного опроса не исчерпываются той аналитикой, которая вошла в этот отчет. Например, интересно дополнительно проанализировать, как выделенные показатели детского благополучия влияют друг на друга. Так, удовлетворенность жизнью (показатель 43) ниже у детей, которые сталкивались с травлей (показатель 4): 67% против 89% у тех, кто с травлей не сталкивался.

Мы планируем продолжить анализ результатов исследования и будем рады поделиться исходными данными со всеми заинтересованными сторонами, а также получить любые предложения и комментарии.

Контакты для связи:

Дмитрий Рогозин

Директор Центра полевых исследований, ИНСАП РАНХиГС при Президенте РФ

rogozin@ranepa.ru

Анна Ипатова

Старший научный сотрудник ИНСАП РАНХиГС при Президенте РФ

ipatova@ranepa.ru

Эльвира Гарифулина

Руководитель программы “Семья и дети” Фонда Тимченко

egarifulina@timchenkofoundation.org

Элина Илларионова

Аналитик Фонда Тимченко

eillarionova@timchenkofoundation.org